



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ
655017, г. Абакан, ул. Крылова, 74
<http://khakasia.arbitr.ru> <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

13 января 2023 года

Дело № А74-9933/2021

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи О.В. Раковой при ведении протокола судебного заседания секретарём Л.В. Присмаковой рассмотрел в открытом судебном заседании отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в деле о несостоятельности (банкротстве) Канаева Александра Викторовича (13 апреля 1979 года рождения, место рождения: поселок Шушенское Шушенского района Красноярского края, ИНН 191100060615, СНИЛС 078-230-128 53, зарегистрирован по адресу: Республика Хакасия, с. Туим, ул. Гоголя, д. 7, кв. 1) и приложенными документами, установил:

В судебное заседание лица, участвующие в деле, явку не обеспечили.

Канаев Александр Викторович (далее – должник) обратился в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 28.09.2021 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением арбитражного суда от 20.12.2021 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Закржевская Е.С.

Решением арбитражного суда от 25.07.2022 должник признан банкротом, ведена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Закржевская Е.С.

25.11.2022 от кредитора общества с ограниченной ответственностью «Финансовая грамотность» поступило ходатайство, в котором просит:

1. Продлить процедуру реализации имущества должника Канаева А.В. на 2 месяца.
2. Обязать финансового управляющего представить в материалы дела:
 - сведения о наличии действующего брака у должника, а также информацию о наличии или отсутствии расторгнутых браков за последние 3 года. (Справку из Управления записи актов гражданского состояния).
 - ответы регистрирующих органов (Росреестр, ГИБДД, Ростехнадзор, ГИМС, ФНС, ССП и прочих органов) в отношении должника и его супруга (бывшего супруга);
 - информацию о доходе должника (вид дохода, размере), а также о размере дохода супруга(и) должника (при наличии действующего брака). В случае отсутствия информации о доходе супруга(и) должника просим предпринять действия по выяснению данной информации.
 - информацию о доходе должника (вид дохода, размере) за последние 3 года, предшествующие подаче заявления о банкротстве.
 - анализ финансового состояния должника и заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства (в случае их наличия).
 - сведения об открытых счетах должника и супруга (бывшего супруга) должника в настоящее время, закрытых в течении 3 лет счетах должника и супруга (бывшего супруга) должника, выписки по данным счетам;

- отчет финансового управляющего на последнюю отчетную дату, реестр текущих платежей, опись имущества, акт осмотра жилого помещения с фотоотчетом, принадлежащего должнику, отчет финансового управляющего о движении денежных средств по состоянию на последнюю отчетную дату, реестр требований кредиторов.

28.11.2022 от финансового управляющего поступили следующие документы: отчеты о своей деятельности и об использовании денежных средств должника от 08.11.2022, анализ финансового состояния, заключение о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, ходатайства о завершении процедуры реализации имущества с приложением дополнительных документов.

Определением арбитражного суда от 28.11.2022 судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего отложено на 13.01.2023.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения итогов процедуры, в том числе с учётом положений статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12, путём направления судебных актов по делу и их размещения на сайте www.kad.arbitr.ru, размещения информации о движении дела на сайте Арбитражного суда Республики Хакасия, в судебное заседание не явились. На основании статей 156, 223 АПК РФ арбитражный суд рассмотрел отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Финансовым управляющим в материалы дела представлен отчёт о проведении реализации имущества гражданина с приложением соответствующих документов, предусмотренных Законом о банкротстве.

Из указанного отчёта следует, что в рамках дела о банкротстве гражданина финансовым управляющим проведены следующие мероприятия:

кредиторы должника уведомлены о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества гражданина путём опубликования соответствующих сведений в газете Коммерсант №142(7343) от 06.08.2022, на сайте ЕФРСБ 27.07.2022 сообщение №9297322;

в реестр требований кредиторов третьей очереди включены требования в общем размере 765 593 руб. 85 коп.;

реестр требований кредиторов закрыт 06.10.2022;

сделаны запросы в регистрирующие и иные органы с целью определения имущественного положения, по результатам получены сведения об отсутствии имущества, подлежащего включению в конкурсную массу;

за период процедуры банкротства должником получено 114 800 руб., из которых 99 704 руб. выданы должнику в качестве прожиточного минимума;

расходы на процедуру составили 26 837 руб. 72 коп.

Финансовым управляющим проведена работа по финансовому анализу должника, анализу сделок, выявлению преднамеренного и фиктивного банкротства. По результатам указанного анализа финансовый управляющий пришел к выводу о том, что имущественное положение должника, а также уровень дохода указывают на отсутствие у должника возможности рассчитаться по своим обязательствам, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено.

При исследовании арбитражным судом представленных финансовым управляющим документов отражённая в отчёте информация подтверждена.

Как установлено арбитражным судом и подтверждается материалами дела, реестр требований кредиторов должника закрыт. В ходе проведения процедуры реализации имущества должника, финансовым управляющим гашение требований кредитора не производилось.

Имущества, подлежащего реализации, у должника не выявлено.

Материалы дела подтверждают отсутствие необходимости и целесообразности дальнейшего проведения мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Поскольку все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим осуществлены, обстоятельства, препятствующие завершению процедуры реализации имущества гражданина, отсутствуют, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего и завершить процедуру реализации имущества Канаева А.В.

Арбитражный суд полагает, что в рассматриваемой ситуации прекращение производства по делу о банкротстве или продление реализации имущества гражданина при отсутствии имущества у должника иного имущества лишены как правового, так и фактического смысла.

Рассмотрев отчёт управляющего о результатах проведения процедуры реализации, арбитражный суд приходит к выводу о том, что деятельность финансового управляющего по формированию конкурсной массы завершена, имущества и имущественных прав для реализации не выявлено. Разумные сроки на проведение процедуры реализации истекли, доказательств реального наличия имущества (имущественных прав) у должника, реализация которого позволит удовлетворить требования кредиторов

В ходе анализа финансового состояния гражданина финансовым управляющим не выявлено признаков наличия фиктивного или преднамеренного банкротства должника, не установлено оснований для неосвобождения его от имеющихся обязательств.

Таким образом, поскольку все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим выполнены, арбитражный суд признает возможным удовлетворить его ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, в связи с чем в ходатайстве кредитора ООО «Финансовая грамотность» о продлении процедуры банкротства должно быть отказано.

Ходатайство кредитора о продлении процедуры банкротства должника в рассматриваемом случае расценивается судом как действия, направленные на затягивание процедуры банкротства и нарушение права должника на судебную защиту. Кредитор был вправе знакомиться с материалами дела.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника, назначенное на 28.11.2022, было отложено на 13.01.2022 в целях предоставления кредитору ООО «Финансовая грамотность», чьи требования включены в реестр требований кредиторов должника, возможности ознакомления с материалами дела.

После отложения судебного разбирательства кредитор не обращался в суд с ходатайством об ознакомлении с материалами дела, в том числе с отчетом о движении денежных средств. Тем более, что отчеты финансового управляющего были направлены кредитору 17.11.2022. Таким образом, ходатайство кредитора о продлении процедуры реализации имущества должника в рассматриваемом случае расценивается судом как действия, направленные на затягивание процедуры банкротства и нарушение права должника на судебную защиту. Кредитор был вправе знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства и обращаться с требованиями к финансовому управляющему о проведении собрания кредиторов после включения его требований в реестр требований кредиторов заблаговременно до даты судебного заседания по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Довод ООО «Финансовая грамотность» об отсутствии документов, перечисленных в ходатайстве кредитора, противоречит материалам дела, поскольку все указанные сведения были представлены должником при подаче заявления о признании его несостоятельным (банкротом) в суд, государственными органами в ответ на запрос суда, а также финансовым управляющим.

Обращение гражданина в суд с заявлением о банкротстве с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника

недобросовестными.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, а также с учетом разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в процедуре банкротства граждан добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить.

Суд оценил поведение заявителя и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), не установлены.

Арбитражный суд, оценив материалы дела и пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу, что основания, предусмотренные законом для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, признания действий Канаева А.В. недобросовестными, в рассматриваемом случае отсутствуют. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

При проведении финансового анализа должника арбитражным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина и в рамках рассмотрения настоящего дела финансовым управляющим и судом не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Каких-либо доводов и доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представлено.

На основании изложенного гражданин может быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 213.9, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. В удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Финансовая Грамотность» о продлении процедуры реализации имущества отказать.

2. Удовлетворить ходатайство финансового управляющего Закржевской Евгении Степановны.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Канаева Александра Викторовича (ИНН 191100060615).

3. Прекратить полномочия финансового управляющего Закржевской Евгении Степановны.

Канаев Александр Викторович (ИНН 191100060615) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при проведении процедуры реализации имущества гражданина.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение десяти дней в Третий арбитражный апелляционный суд путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 23.11.2022 3:20:00
Кому выдана Ракова Ольга Владимировна

О.В. Ракова