В Судебный участок № 33 Октябрьского судебного района г. Самары
443056, г. Самара, ул. Мичурина, д. 125 А

Истец: Маринина Юлия Александровна
Паспорт 36 15 037806, выдан Отделением УФМС России по Самарской области в Похвистневском районе, 26.05.2015 г.
ИНН 637212119969
Адрес: 443537, Самарская область, Волжский район, с. Черноречье, ул. Верхние Пески, д. 49А

Ответчик: ПАО СК «Росгосстрах»
ИНН 7707067683
КПП 502701001
ОГРН 1027739049689
Юр адрес:140002, Московская обл., г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3
Адрес филиала в Самаре: 443068, г. Самара, ул. Ново-Садовая, д. 106Г, к. 1
rgs@rgs.ru

Третье лицо 1: Финансовый уполномоченный по правам потребителей Д.В. Новак
Адрес: 119017, г. Москва, Старомонетный пер., дом 3

Третье лицо 2 (виновник ДТП): Добровольский Максим Владимирович
В/У 9914 246242
Адрес: Самарская область, Волжский район, п. Спутник, ул. Павелецкая, д. 1
Тел: 89272091326

Третье лицо 3 (страховщик виновника):
АО «Альфастрахование»
ИНН 7713056834
КПП 772501001
ОГРН 1027739431730
Юр. адрес: 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б.
Адрес филиала в Самаре: 443096, г. Самара, ул. Мичурина, д. 78
alfastrah@alfastrah.ru

Цена иска: 55 450 руб.

Госпошлина: освобожден по пп.4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ

Подсудность определена по месту нахождения филиала Ответчика

Исковое заявление

В результате ДТП, произошедшего 25.07.2023 г., был причинен материальный вред транспортному средству Ford Focus, г/н В996КЕ763 (далее – ТС), принадлежащему Истцу на праве собственности, что подтверждается свидетельством о регистрации транспортного средства.

02.08.2023 г. Истец обратилась в ПАО СК "Росгосстрах" (далее – Страховщик) с заявлением о страховом случае с просьбой организовать восстановительный ремонт ТС, а также возместить расходы на аварийного комиссара.

Страховщиком был проведен осмотр транспортного средства.

Согласно экспертному заключению Страховщика от 11.08.2023 г. стоимость восстановительного ремонта ТС составляет 101 600 руб. без учета износа, 64 200 руб. с учетом износа.

28.08.2023 г. на счет Истца были перечислены денежные средства в размере 64 200 руб. 00 коп. С выбранным способом страхового возмещения и выплаченной суммой Истец не согласна, поскольку просила выдать направление на ремонт.

11.09.2023 г. Истец обратилась к Страховщику с претензией.

20.09.2023 г. на счет Истца были перечислены денежные средства в размере 3 351 руб. 00 коп. в качестве неустойки.

В остальных требованиях претензии было отказано.

Поскольку Страховщик не смог организовать и согласовать ремонт ТС со СТОА, Истец обратился в службу финансового уполномоченного по правам потребителей.

В своем решении от 20.11.2023 г. финансовый уполномоченный отказал во всех требованиях Истца, указывая, что Страховщик не мог организовать ремонт, поскольку все СТОА, с которыми у него заключены договоры отказались от ремонта, а возмещение расходов на аварийного комиссара не предусмотрено законодательством.

Истец не согласен с выводами финансового уполномоченного по следующим основаниям:

1) Отказ СТОА от ремонта не является основанием для смены формы страхового возмещения. В отсутствие оснований, предусмотренных пунктом 16.1 статьи 12 Закона об ОСАГО с учетом абзаца шестого пункта 15.2 этой же статьи, страховщик не вправе отказать потерпевшему в организации и оплате восстановительного ремонта легкового автомобиля с применением новых заменяемых деталей и комплектующих изделий и в одностороннем порядке изменить условие исполнения обязательства на выплату страхового возмещения в денежной форме. Страховщик не доказал отсутствие возможности заключить договор на организацию ремонта на иной

СТОА. Обязанность доказать наличие объективных обстоятельств, в силу которых страховщик не имел возможность заключить договоры со СТОА, соответствующими требованиям к ремонту данных транспортных средств, и того, что потерпевший не согласился на ремонт автомобиля на СТОА, не соответствующей таким требованиям, в данном случае лежит на страховщике.

2) Расходы на оплату услуг аварийного комиссара являются страховым возмещением и подлежат возмещению на общих основаниях в соответствии с п. 10 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденного Президиумом ВС РФ 22.06.2016 г. - Анализ судебной практики показывает, что суды при разрешении данной категории споров правильно исходят из того, что при причинении вреда потерпевшему возмещению в размере, не превышающем страховую сумму, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, подлежат восстановительные и иные расходы, обусловленные наступлением страхового случая и необходимые для реализации потерпевшим права на получение страхового возмещения. К таким расходам суды относят не только расходы на эвакуацию транспортного средства с места дорожно-транспортного происшествия, хранение поврежденного транспортного средства, восстановление дорожного знака и/или ограждения, но **и расходы на оплату услуг аварийного комиссара, расходы на представителя, понесенные потерпевшим при составлении и направлении претензии в страховую компанию, расходы по оплате услуг нотариуса при засвидетельствовании верности копий документов, необходимых для обращения в страховую компанию, и др.**

При этом указанные расходы компенсируются страховщиком при наличии соответствующего заявления потерпевшего.

Истец в заявлении о страховом случае указывал на требование о возмещении таких расходов, также указал это в претензии и в обращении к финансовому уполномоченному по правам потребителей.

Страховщик и Финансовый уполномоченный отказал в удовлетворении данных требований.

Следовательно, Истец имеет право на выплату страхового возмещения в размере 5 000 руб.

I. О взыскании убытка

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (пункт 1).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)(пункт 2).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 названного кодекса вред, причинённый личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый

имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Ст. 1072 этого же кодекса установлено, что юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Из перечисленных положений закона следует, что потерпевший имеет право на полное возмещение причинённого ему ущерба, в том числе лицом, застраховавшим свою ответственность, в части, превышающей страховое возмещение.

В то же время статьёй 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 310 названного кодекса односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных данным кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии со статьёй 393 указанного кодекса должник обязан возместить кредитору убытки, причинённые неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Если иное не установлено законом, использование кредитором иных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его права требовать от должника возмещения убытков, причинённых неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (пункт 1).

Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 данного кодекса.

Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом (пункт 2).

Согласно статье 397 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения должником обязательства изготовить и передать вещь в собственность, в хозяйственное ведение или в оперативное управление, либо передать вещь в пользование кредитору, либо выполнить для него определенную работу или оказать ему услугу кредитор вправе в разумный срок поручить выполнение обязательства третьим лицам за разумную цену либо выполнить его своими силами, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, договора или существа обязательства, и потребовать от должника возмещения понесённых необходимых расходов и других убытков.

В статье 405 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено, что должник, просрочивший исполнение, отвечает перед кредитором за убытки, причинённые просрочкой, и за последствия случайно наступившей во время просрочки невозможности исполнения (пункт 1).

Если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков (пункт 2).

Как разъяснено в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», по смыслу статей 15 и 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками. Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитору убытков и представить доказательства, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (статья 404 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из перечисленных правовых норм, должник не вправе без установленных законом или соглашением сторон оснований изменять условия обязательства, в том числе изменять определенный предмет или способ исполнения.

В случае неисполнения обязательства в натуре кредитор вправе поручить исполнение третьим лицам и взыскать с должника убытки в полном объеме.

Данные нормы права и акты их толкования подлежат применению при рассмотрении споров, в рамках которых потерпевший ссылается на ненадлежащее исполнение страховой организацией обязательств по производству страхового возмещения в виде ремонта на станции технического обслуживания и просит компенсировать причинённый ему ущерб в денежном эквиваленте.

Таким образом, в тех случаях, когда страховая компания в нарушение требований Закона об ОСАГО не исполняет свое обязательство по организации восстановительного ремонта повреждённого транспортного средства в установленный законом срок, она должна возместить потерпевшему рыночную стоимость такого ремонта без учёта износа комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов).

Согласно экспертному заключению АНО «ССЦЭ» стоимость восстановительного ремонта ТС составляет 108 300 руб.

Таким образом, Истец имеет право требовать с Ответчика убыток в размере 44 100 руб. (108 300 руб. – 64 200 руб.).

II. О взыскании неустойки и штрафа

Исходя из абз. 2 п. 21 ст. 12 ФЗ "Об ОСАГО" следует, что при несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или срока выдачи потерпевшему направления на ремонт транспортного средства страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страхового возмещения по виду причиненного вреда каждому потерпевшему. При возмещении вреда на основании пунктов 15.1 - 15.3 настоящей статьи в случае нарушения установленного абзацем вторым пункта 15.2 настоящей статьи срока проведения восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства

или срока, согласованного страховщиком и потерпевшим и превышающего установленный абзацем вторым пункта 15.2 настоящей статьи срок проведения восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства, страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере 0,5 процента от определенной в соответствии с настоящим Федеральным законом суммы страхового возмещения, но не более суммы такого возмещения.

В соответствии с п. 3 ст. 16.1 Закона об ОСАГО при удовлетворении судом требований потерпевшего - физического лица об осуществлении страховой выплаты суд взыскивает со страховщика за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего штраф в размере пятидесяти процентов от разницы между совокупным размером страховой выплаты, определенной судом, и размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке.

То обстоятельство, что судом взыскано не страховое возмещение, а убытки в размере неисполненного страховщиком обязательства по страховому возмещению, не освобождает страховщика от взыскания данного штрафа.

Заявление о страховом случае было получено 02.08.2023 г., последний день исполнения обязательств выпадает на 22.08.2023 г. Следовательно, неустойка подлежит исчислению с 23.08.2023 г.

Свои обязательства Страховщик исполнил частично.

Выплатил за восстановительный ремонт ТС страховое возмещение в размере 64 200 руб.

Остаток к выплате составляет 5 000 руб. (расходы на услуги аварийного комиссара).

Расчет неустойки будет следующим:

Расчёт процентов по задолженности, возникшей 23.08.2023

Задолженность	Период просрочки			Формула	Неустойка
	с	по	дней		
5 000,00	23.08.2023	27.12.2023	127	5 000,00 × 127 × 1%	6 350,00 р.
				Итого:	**6 350,00** руб.
Сумма основного долга: 5 000,00 руб.					
Сумма процентов по всем задолженностям: 6 350,00 руб.					

Таким образом, сумма неустойки, подлежащая удовлетворению, составляет 6 350 руб.

III. О взыскании морального вреда

В п. 2, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" содержатся разъяснения, из которых следует, что к отношениям, возникающим из договора имущественного страхования применяются общие положения Закона о защите прав потребителей.

Из ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - ЗоЗПП) следует, что моральный вред, причиненный потребителю

вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В связи с нарушением права Истца на получение надлежащего страхового возмещения в установленный в законе срок, истец считает, что ему был причинен моральный вред и оценивает его в 50 000 рублей 00 копеек.

На основании вышесказанного,

ПРОШУ:

1) Взыскать с Ответчика:
   - Страховое возмещение в размере 5 000 руб.
   - Сумму убытка в размере 44 100 руб.
   - Сумму неустойки в размере 1% за каждый день просрочки исполнения своих обязательств от суммы страхового возмещения в размере 5 000 руб. за период с 23.08.2023 г. по день фактического исполнения своих обязательств.
   - Штраф в размере 2 500 руб.
   - Компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб.

Приложение:

1) Копия паспорта Истца.
2) Копия свидетельства ТС Истца.
3) Копия чека об оплате услуг аварийного комиссара.
4) Копия Европротокола.
5) Копия заявления о страховом случае.
6) Копия Ответа СК – 2 шт.
7) Копия справки о выплате.
8) Копия претензии с чеком и описью.
9) Копия Ответа СК.
10) Копия справки о выплате.
11) Копия решения финансового уполномоченного по правам потребителей.
12) Копия экспертного заключения № 23/АС-253 от 10.01.2024 г.
13) Копия доверенности на представителя.
14) Уведомления о направлении иска сторонам.

«11» января 2024 г. Маринина Ю.А.