



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, д. 7, г. Липецк, 398066
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу о банкротстве

г. Липецк
06 мая 2024 года

Дело № А36-2001/2024

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Глушковой Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Казариной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ИНН: 4401116480156000, проспект Текстильщиков, д. 46, г. Кострома) к Еременскому Евгению Евгеньевичу (по сведениям заявителя: дата рождения: 27.03.1988; место рождения: с. Урицкое Тербунского р-на Липецкой обл.; адрес регистрации: 399514, Липецкая обл., Долгоруковский р-он, нас. пункт Братовщина, ул. Центральная, д.164) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от уполномоченного органа: не явился, от должника: не явился,

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «Совкомбанк» (далее-заявитель, Банк) обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании Еременского Евгения Евгеньевича (далее – Еременский Е.Е., должник) несостоятельным (банкротом).

Из заявления следует, что у должника перед заявителем имеются неисполненные обязательства в размере 939 538 руб. 38 коп., из которых:

по кредитному договору №8895705441 от 14.09.2023 - 779 439 руб. 73 коп.,

по кредитному договору №5745970006 от 27.06.2022 - 160 098 руб. 65 коп.

Определением от 13.03.2024 заявление принято судом, возбуждено производство по делу.

В судебное заседание 06.05.2024 не явился представитель заявителя, должник, извещены надлежащим образом.

Заявитель 11.04.2024 направил в суд заявление о прекращении дела о банкротстве Еременского Е.Е. из которого следует, что задолженность перед ПАО «Совкомбанк» у Еременского Е.Е. отсутствует.

Информация о назначении судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом в сети Интернет.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Из материалов дела следует, что между ПАО «Совкомбанк» и Еременским Е.Е. были заключены кредитный договор №8895705441 от 14.09.2023 и кредитный договор №5745970006 от 27.06.2022. Размер задолженности составил 939 538 руб. 38 коп.

Согласно статье 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве, в том числе в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях.

Определение о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Таким образом, на дату судебного разбирательства задолженность, послужившая основанием для обращения кредитора в арбитражный суд требованием о признании должника несостоятельным (банкротом), погашена в полном объеме.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод об отсутствии у должника признаков несостоятельности (банкротства).

Заявлений иных кредиторов на дату судебного разбирательства по проверке обоснованности заявления ПАО «Совкомбанк» в производстве суда не имеется.

С учетом изложенного, заявление ПАО «Совкомбанк» следует признать необоснованным, а производство по настоящему делу подлежит прекращению.

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если по результатам рассмотрения обоснованности требований кредиторов арбитражным судом вынесено определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения или об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу, за исключением удовлетворения требований заявителя после подачи заявления о признании должника банкротом, указанные в пункте 1 настоящей статьи расходы относятся на заявителя, обратившегося в арбитражный суд с заявлением кредитора.

При обращении в арбитражный суд заявитель уплатил государственную пошлину в сумме 6 000 руб. (платежное поручение №3460416 от 07.02.2024).

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу.

Заявителем в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет суда денежных средств на вознаграждение арбитражного управляющего в сумме 25 000 руб. (платежное поручение №3471919 от 22.02.2024). В связи с тем, что производство по делу прекращено, процедура банкротства не вводилась, денежные средства подлежат возврату заявителю.

Руководствуясь статьей 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 150, 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления публичного акционерного общества «Совкомбанк» о признании Еременского Евгения Евгеньевича (по сведениям заявителя: дата рождения: 27.03.1988; место рождения: с. Урицкое Тербунского р-на Липецкой обл.; адрес регистрации: 399514, Липецкая обл., Долгоруковский р-он, нас. пункт Братовщина, ул. Центральная, д.164) несостоятельным (банкротом).

Прекратить производство по делу № А36-2001/2024.

Возвратить заявителю ПАО «Совкомбанк» с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области денежные средства в размере 25 000 руб., перечисленные на выплату вознаграждения финансовому управляющему (платежное поручение №3471919 от 22.02.2024).

Выдать заявителю справку на возврат государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018 г. Воронеж, ул. Платонова, дом 8 через Арбитражный суд Липецкой области.

В соответствии с частью 5 статьи 15, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Н.А. Глушкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.09.2023 10:54:00
Кому выдана Глушкова Наталья Алексеевна