

Председателю Красноярского краевого суда
Фуге Николаю Викторовичу

Лицо подающее жалобу
ответчик по гражданскому делу № *****, УИД

Меркеев Андрей Константинович

Жалоба

Жалуюсь Вам на превышение Центральным районным суд г. Красноярска своих полномочий, в частности неправомерного рассмотрения данным судом моего ходатайства о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы, поданного мной через данный суд, в апелляционный суд.

Обстоятельства превышения судом своих полномочий следующие: я подал в апелляционную инстанцию Красноярского краевого суда апелляционную жалобу через суд первой инстанции, в моем случае через Центральный районный суд г. Красноярска. В текст апелляционной жалобы я включил (по закону так можно делать) ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы.

Но, вместо того чтобы направить мою апелляционную жалобу с включенным в нее ходатайством в апелляционную инстанцию, суд первой инстанции вычленил включенное в апелляционную жалобу ходатайство и сам его рассмотрел, - отказал в его удовлетворении. Возвратил мне апелляционную жалобу в связи с пропуском срока обжалования, разъяснил право подать частную жалобу на определение об отказе в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы.

Да, знаю, так делают все суды первой инстанции относящиеся к суду общей юрисдикции - рассматривают заявления о восстановлении процессуального срока поданные в вышестоящий суд. Но это порочная сложившаяся судебная практика, и ее нужно сломать, вернуть нужно судебную практику в правовое поле, где требованиями ч.2 ст.112 ГПК РФ предусмотрено что: Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие.

Легко видеть здесь что выражение «подается суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие», указывает на вышестоящий суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие. В нашем случае этим вышестоящим судом является апелляционный суд. А тем процессуальным действием, ссылаясь на которое формулируется закон, является - рассмотрение апелляционной жалобы.

Таким образом согласно рассмотренной статье заявление о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, должно быть адресовано и подаваться должно через суд первой инстанции в вышестоящий суд, и рассмотрено должно быть им же - вышестоящим судом. А то, что по сложившейся судебной практике заявление о восстановлении процессуального срока рассматривает суд первой инстанции, означает, что он делает это за рамками своей компетенции.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"

Прошу Вас

1. В рамках Ваших полномочий либо путем созыва президиума суда признать Центральный районный суд г. Красноярска судом, **не имеющим компетенции** на то чтобы рассматривать заявления о восстановлении процессуального срока адресованные и поданные через суд первой инстанции в вышестоящий суд.

2. Аннулировать прошу определение от 11.09.2024 г. Центрального районного суда г. Красноярска об отказе мне в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, на том основании, что данное определение вынес некомпетентный в этом отношении суд.

14.12.2024 г.



Меркеев А.К.