

суд г. Омск
епплено печать

Протокол судебного заседания по административному делу № 2а-1774/2025
03 апреля 2025 года

Кировский районный суд г. Омска в составе:
председательствующего судьи

Ашуха В.М.
Миляровой П.Е.

при ведении протокола секретарем судебного заседания
открывает судебное заседание административного дела по административному исковому заявлению Тарасенко Надежды Викторовны к судебным приставам-исполнителям ОСП по КАО г. Омска ГУФССП России по Омской области Кромм А.А., Маликовой В.А., начальнику отдела – старшему судебному приставу ОСП по КАО г. Омска ГУФССП России по Омской области Васильеву В.В., ОСП по КАО г. Омска ГУФССП России по Омской области, ГУФССП России по Омской области о признании незаконными действий. Осуществляется аудиозапись с использованием цифрового диктофона «Олимпус». Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Судебное заседание открыто в 10 час. 10 мин. (с опозданием)

Докладывается явка.

В судебное заседание явился: административный истец Тарасенко Н.В., заинтересованное лицо Порошкова Н.В.

Иные лица при надлежащем уведомлении не явились.

Устанавливаются личности явившихся участников.

Административный истец:	Тарасенко Надежда Викторовна, 29.04.1984 г.р., г.Петропавловск Северо-Казахстанской области, паспорт РФ 5217 650031, выдан ОУФМС России по Омской области в ЛАО г.Омска, 19.07.2017 г., Зарегистрирована по адресу: г.Омск, ул. Бережного д. 3 А, кв.3
Заинтересованное лицо:	Порошкова Наталья Викторовна, 18.09.1979 г.р., г. Омск, паспорт РФ 5224 382751, выдан УМВД России по Омской области, 21.12.2024г. зарегистрирована по адресу: г.Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, д. 126, кв. 60 ИП

Председательствующий объявляет состав суда.

Разъяснено право отводов и самоотводов по причинам указанным в ст. 31-36 КАС РФ.

Отводов, самоотводов нет.

Разъясняются права, обязанности, предусмотренные ст.ст. 14, 45, 46, 62, 63, 207, 156, КАС РФ.

Права, обязанности ясны, понятны.

Разрешение ходатайств.

Ходатайств не поступило.

Решается вопрос о возможности рассмотрения дела при данной явке.

Административный истец: возражаю, считаю, что необходимо присутствие хотя бы одного из административных ответчиков.

Заинтересованное лицо: не возражаю.

Суд определил: рассмотреть дело при данной явке.

Оглашается административное исковое заявление.

Вопрос суда: поддерживаете исковые требования?

Административный истец: да. Приставы были уведомлены о том, что вынесено определение суда от 19.03.2024 г., которым была произведена замена взыскателя с ПАО «Совкомбанк» на ООО «СФО «Меркурий», данное определение вступило в законную силу 10.04.2024г., но приставами не было вынесено постановления о замене взыскателя, более того в пользу несуществующего взыскателя были перечислены денежные средства в

размере около 1 млн 700 тыс. руб., полученные в результате реализации с публичных торгов моего единственного жилого помещения.

Вопрос суда: чем подтверждается тот факт, что приставы были уведомлены о замене взыскателя?

Административный истец: в материалах дела, рассматриваемого судьей Вихман Е.В., имеется сопроводительное письмо, согласно которому в адрес ГУФССП России по Омской области была направлена копия определения о процессуальном правопреемстве (л.д. 49), следовательно исполнительный лист в пользу взыскателя ПАО «Совкомбанк» утратил силу.

Вопрос суда: сами Вы приставов не извещали?

Административный истец: нет, не извещала. Представитель ПАО «Совкомбанк» был на связи с приставами, они не могли не знать о смене взыскателя, но продолжали перечислять денежные средства ненадлежащему кредитору.

Заинтересованное лицо: административного истца о продаже квартиры я уведомила 03.06.2024г., я отправила по «WhatsApp» все документы, никаких действий Тарасенко Н.В. не предпринимала. По поводу признания действий приставов незаконными, мне нечего пояснить, так как считаю нужным проконсультироваться, поэтому прошу об отложении судебного заседания.

Выясняется мнение сторон об отложении судебного заседания.

Административный истец: не возражаю.

Суд определил: отказать в удовлетворении ходатайства об отложении за необоснованностью.

Вопрос суда: с постановлением о возбуждении исполнительного производства от 20.09.2023г. Вы были ознакомлены 28.11.2023 г. посредством ЕГПУ (л.д.102)?

Административный истец: 21.09.2023 г. у меня скончался папа, я находилась в стрессе. Госуслуги у меня были взломаны.

Вопрос суда: в полицию обращались?

Административный истец: да, а также я обратилась в МФЦ и сменила пароль.

Вопрос суда: когда Вы сменили пароль?

Административный истец: 1-1,5 года назад.

Вопросов нет.

Исследуются материалы дела.

- ~~Л.д. 13~~ копия заявления о предъявлении исполнительного документа;
- ~~Л.д. 14-15~~ копия постановления о возбуждении исполнительного производства от 20.09.2023г.;
- ~~Л.д. 16-17~~ копия уведомления о смене владельца закладной;
- ~~Л.д. 18-19~~ копия постановления о передаче арестованного имущества на торги;
- ~~Л.д. 20~~ копия заявки на торги арестованного имущества;
- ~~Л.д. 21~~ копия постановления об объединении исполнительных производств;
- ~~Л.д. 22~~ копия постановления о внесении изменений в ранее вынесенное постановление;
- ~~Л.д. 23~~ копия постановления об окончании исполнительного производства;
- ~~Л.д. 24~~ копия справки об остатке задолженности по исполнительному документу;
- ~~Л.д. 25-27~~ копия справки о движении денежных средств;
- Л.д. 33-50 выборочные копии дела № 2-1886/2023; ✓
- Л.д. 51- 56 ходатайство с приложением;
- Л.д. 57-58 копия решения от 27.01.2025г.;
- Л.д. 59 копия определения от 19.02.2025г.;
- ~~Л.д. 61~~ ходатайство;
- ~~Л.д. 63-86~~ ответ на запрос суда из ТУ Росимущества в Омской области;
- ~~Л.д. 93-133~~ копия исполнительного производства;
- ~~Л.д. 134~~ протокол беседы;
- ~~Л.д. 137-143~~ ходатайство с приложением;
- Л.д. 144 ответ на запрос суд ПАО «Совкомбанк»;
- Л.д. 148-149 ответ на запрос суда из ГУФССП России по Омской области;

Л.д. 161-162 сведения о получении копии определения ГУФССП России по Омской области.

Материалы дела исследованы.

Административный истец: приставы не должны были переводить денежные средства в ПАО «Совкомбанк».

Вопрос суда: ПАО «Совкомбанк» перевел денежные средства надлежащему кредитору, не так ли?

Административный истец: так, но ООО «СФО Меркурий» не выдвигал таких требований, я откладывала деньги, у меня были отложены 1.5 млн. руб. Я полагала, что будет новый исполнительный лист, который я погашу.

Иных дополнений нет.

Разбирательство дела по существу считать законченным и перейти к прениям.

Прений нет.

Административный истец: я поддерживаю иски, считаю действия приставов незаконными и необоснованными. Они знали о смене кредитора, не внесли соответствующие поправки, должны были прекратить исполнительное производство, потому что ООО «СФО Меркурий» требований о взыскании задолженности не выдвигал.

Заинтересованное лицо: с моей стороны все сроки предупреждения соблюдены, больше пояснить ничего не могу.

Реплик нет.

Суд удаляется в совещательную комнату.

Резолютивная часть решения суда вынесена и оглашена.

Определена дата изготовления решения в окончательной форме – 11.04.2025г.

Разъяснен срок и порядок обжалования решения суда: решение может быть обжаловано в Омский областной суд с подачей апелляционной жалобы через Кировский районный суд г. Омска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Разъяснен срок и порядок изготовления протокола (части протокола) судебного заседания и подачи замечаний на аудиозапись, протокол судебного заседания: протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после дня окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия, совершенного вне судебного заседания, - не позднее следующего рабочего дня после дня совершения этого действия.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия, и в течение трех дней со дня подписания протокола подать в суд замечания в письменной форме на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия с указанием на допущенные в них неточности и (или) на их неполноту.

Замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия рассматривает подписавший протокол судья в течение трех дней со дня подачи таких замечаний без извещения лиц, участвующих в деле.

Судебное заседание объявлено закрытым в 11 час. 50 мин.

Протокол собеседования изготовлен и подписан 04.04.2025 г.

Судья:

Секретарь:



В.М. Ашуха

П.Е.Милярова