

**Ленинский
районный суд
г. Смоленска**

Гагарина пр-т, д. 46, г. Смоленск,
Смоленская область, 214001
тел.: (4812) 20-21-16,
факс: (4812) 20-21-11
leninsky.sml@sudrf.ru

04.03.2025 № 2-1718/2025

На № от

✓ Афанасьеву Александру Сергеевичу
ул. М. Соколовского, д. 13, кв. 99, г. Смоленск,
214020
ООО Специализированный застройщик
"ВостокСтрой"
ул. СНТ «Дружба», д. 287, г. Смоленск

Ленинский районный суд направляет в Ваш адрес копию апелляционного определения суда от 21 ноября 2024 года для сведения.

Приложение: копия апелляционного определения суда 21 ноября 2024 года на 1-м листе в каждый адрес.

**Судья Ленинского
районного суда г. Смоленска**

исп.: Козлов П.В.
тел.: 20-21-22

Михлик Н.Н.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Смоленск

21 ноября 2024 года

Ленинский районный суд г.Смоленска
в составе:

председательствующего (судьи) Михлик Н.Н.
при помощнике судьи Задориной К.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Афанасьева Александра Сергеевича к ООО «ВостокСтрой» о защите прав потребителей с частной жалобой представителя ООО «ВостокСтрой» на определение мирового судьи судебного участка № 5 в г.Смоленске от 16.05.2024 года об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения и.о. мирового судьи судебного участка № 5 в г.Смоленске от 30 ноября 2023 года,

установил:

30.11.2023 года и.о. мирового судьи судебного участка № 5 в г.Смоленске вынесено заочное решение об удовлетворении требований истца Афанасьева А.С. и взыскании с ООО «ВостокСтрой» в его пользу переплаты, сделанной при участии в долевом строительстве жилья, согласно договору N45/B-021 от 16.08.2021 г. в сумме 50 000 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб., а также взыскании с ООО «ВостокСтрой» государственной пошлины в соответствующий бюджет в размере 1 700 руб.

Представить ООО Специализированный застройщик «ВостокСтрой» обратился в суд с заявлением об отмене заочного решения.

Определением мирового судьи судебного участка № 5 в г.Смоленске от 16 мая 2024 года заявление возвращено без рассмотрения ввиду пропуска процессуального срока на его подачу и отсутствия оснований для его восстановления. На указанное определение представителем ООО Специализированный застройщик «ВостокСтрой» Уткиным В.Н. подана частная жалоба, в которой он просит определение мирового судьи отменить, ссылаясь на его незаконность.

Проверив материалы дела, суд апелляционной инстанции находит определение суда первой инстанции по настоящему делу подлежащим отмене по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 236 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации копия заочного решения суда высылается ответчику не позднее чем в течение трех дней со дня его принятия с уведомлением о вручении.

Согласно ч. 1 ст. 237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

В соответствии с ч. 1 ст. 244 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заочное решение суда вступает в законную силу по истечении предусмотренного частью второй статьи 237 настоящего Кодекса срока на его обжалование, если оно не было обжаловано.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные федеральным законом. В случаях, если сроки не установлены федеральным законом, они назначаются судом. Судом сроки должны устанавливаться с учетом принципа разумности.

Как следует из части 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока.

В силу части 1 статьи 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Исходя из положений вышеприведенных правовых норм, при проверке законности и обоснованности вынесенного судом определения об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока суд должен исследовать вопрос о наличии или отсутствии уважительных причин пропуска процессуального срока и оснований для его восстановления или отказа в его восстановлении.

Законом определено, что пропущенный срок для обжалования судебных решений (определений) может быть восстановлен лишь в исключительных случаях, при наличии уважительности причин его пропуска, которые лишали заинтересованное лицо возможности своевременно обратиться с жалобой.

Уважительными для решения вопроса о восстановлении процессуального срока могут признаваться любые причины, которые объективно препятствовали своевременному совершению соответствующего процессуального действия и не могли быть преодолены по не зависящим от заинтересованного лица обстоятельствам.

Таким образом, вопрос о восстановлении процессуального срока разрешается судом не произвольно, а в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения с учетом необходимости обеспечения баланса прав и законных интересов участников гражданского судопроизводства, соблюдения их гарантированных прав и требований справедливости.

Как установлено в судебном заседании 30 ноября 2023 года и.о. мирового судьи судебного участка № 5 в г. Смоленске принято заочное решение об удовлетворении исковых требований Афанасьева А.С. к ООО «ВостокСтрой» о защите прав потребителей.

Сведения об извещении ответчика ООО Специализированный застройщик «ВостокСтрой» о дате рассмотрения дела отсутствуют.

30 ноября 2023 года копия заочного решения была направлена ответчику по адресу: г.Смоленск, ул.Н.Неман, д.24В, кв.16. и фактически им получена не была.

19 апреля 2024 года судебным приставом –исполнителем Ленинского РОСП г.Смоленска УФССП России по Смоленской области возбуждено исполнительное производство о взыскании задолженности с ООО Специализированный застройщик «ВостокСтрой» в пользу Афанасьева А.С.

22 апреля 2024 года ведущим судебным приставом – исполнителем вынесено постановление о наложении ареста на денежные средства, находящиеся в банке или иной кредитной организации.

26 апреля 2024 года представителем ООО Специализированный застройщик «ВостокСтрой» подано заявление об отмене заочного решения суда.

Отказывая в восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения суд первой инстанции исходил из тех обстоятельств, что на момент обращения к мировому судье с заявлением об отмене заочного решения и.о. мирового судьи судебного участка № 5 в г.Смоленске от 30 ноября 2023 года -26 апреля 2024 года срок апелляционного обжалования заочного решения суда истек, в связи с чем срок для подачи заявления об отмене данного решения восстановлению не подлежит, кроме того, копия заочного решения была направлена ответчику, однако им получена не была, в связи с чем, риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Суд апелляционной инстанции не может согласиться с указанными выводами.

Указание мирового судьи на разъяснения, содержащиеся в обзоре Верховного суда Российской Федерации N 2 (2015), утвержденном Президиумом Верховного суда Российской Федерации 26 июня 2015 г., несостоятельно, поскольку данные разъяснения были актуальны до 01 октября 2029 года. На момент обращения представителя ООО Специализированный застройщик «ВостокСтрой» действовала новая редакция ст.237 ГПК РФ, которая не разрешает подать апелляционную жалобу без предварительного обращения в суд об отмене заочного решения.

Копия заочного решения представителем ООО «ВостокСтрой» фактически не получена, при этом ответчик не был извещен судом о рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Таким образом, ответчик ООО «ВостокСтрой» фактически лишен право отмены заочного решения, хотя представитель данного лица и не принимал участия в разбирательстве дела, сведения о его надлежащем извещении в материалах дела отсутствуют, он не мог приводить свои доводы и предъявлять какие-либо доказательства.

при этом печать на _____
РАЦИЯ • РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

т причины пропуска
у заочного решения
ого судьи судебного
подлежит отмене с

33 334 ГПК РФ: суд

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.333, 334 ГПК РФ: суд
апелляционной инстанции

Определение мирового судьи судебного участка № 5 в г.Смоленске от 16.05.2024 года отменить.

Срок подачи заявления представителя ООО Специализированный застройщик «ВостокСтрой» об отмене заочного решения по гражданскому делу № 2-2619/2023 -5 по иску Афанасьева Александра Сергеевича к ООО «ВостокСтрой» о защите прав потребителей - восстановить.

Дело направить мировому судье судебного участка № 5 в г.Смоленске для выполнения требований статей 239 - 240 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Н.Н. Михлик

Апелляционное определение изготовлено в полном объеме 05.12.2024

ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ 05.12.2024

ЛЕВИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ • РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ • РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи

Наименование должности судьи: судья районного суда
федерального суда общей юрисдикции

20 ____ г.