

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении заявления без движения

11 июня 2025 года

г. Усть-Илимск, Иркутская область

Судья Усть-Илимского городского суда Иркутской области
Банщикова Н.С.,

рассмотрев заявление ответчика Рябова Игоря Германовича об отмене обеспечительных мер по гражданскому делу № 2-759/2020 по иску Вечтомова Александра Геннадьевича к Рябову Игорю Германовичу о взыскании ущерба, причиненного в результате пожара,

УСТАНОВИЛ:

Рябов И.Г. обратился в Усть-Илимский городской суд с заявлением об отмене обеспечительных мер по гражданскому делу № 2-759/2020, согласно которому указал, что определением суда от 05.08.2020 были приняты меры по обеспечению иска путем наложения запрета на совершение регистрационных действий в отношении транспортного средства автомобиль Volkswagen Tiguan, 2009 года выпуска. Просит суд отменить обеспечение иска в связи с исполнением им судебного решения.

В соответствии со статьей 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В силу статьи 140 ГПК РФ арест имущества является мерой по обеспечению иска, применяемой по определению суда.

Согласно части 1 статьи 144 ГПК РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

В силу части 4 статьи 1 ГПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникающие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации.

Поскольку нормы ГПК РФ не предусматривают порядок оставления без движения заявления об отмене обеспечительных мер, полагаю возможным применить по аналогии положения статьи 132, 136 ГПК РФ.

Согласно статье 132 ГПК РФ к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении

отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Согласно пп. 15 п. 1 ст. 333.19 НК РФ при подаче заявления об обеспечении иска, в том числе о замене обеспечительной меры, об отмене обеспечения уплачивается государственная пошлина в размере 10 000 рублей.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся судом по письменному ходатайству заявителя.

В ходатайстве должно быть приведено мотивированное обоснование с приложением документов с актуальными сведениями, свидетельствующих о том, что имущественное положение заявителя не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче заявления.

С учетом положений статьи 64 НК РФ к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, в частности, относятся:

1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;

2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства;

4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету;

5) подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

В дополнение к документам, содержащим указанные сведения, заявитель по своему усмотрению вправе представить суду иные доказательства, подтверждающие тот факт, что его имущественное положение не позволяет уплатить государственную пошлину на момент обращения в суд.

Гражданин, ссылающийся на то, что на его иждивении находятся члены семьи или иные лица, вправе представить сведения о составе семьи и наличии иждивенцев, о доходах совместно проживающих членов семьи с расчетом средней суммы, приходящейся на каждое лицо.

При таких обстоятельствах заявителю необходимо уплатить государственную пошлину в размере 10 000 руб., представить подлинный документ об оплате, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины, с приложением

доказательств, подтверждающих материальное положение, либо дающих основания на получение льготы по уплате государственной пошлины.

В соответствии со статьей 136 ГПК РФ судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131-132 ГПК РФ, оставляет исковое заявление без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков по иску.

Руководствуясь статьями 136, 224-225 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Рябова Игоря Германовича об отмене обеспечительных мер по гражданскому делу № 2-759/2020 по иску Вечтомова Александра Геннадьевича к Рябову Игорю Германовичу о взыскании ущерба, причиненного в результате пожара оставить без движения.

Предоставить заявителю срок до 25.05.2025 для устранения указанных в определении недостатков.

В случае невыполнения данного требования заявление будет считаться не поданным и подлежит возврату заявителю со всеми приложенными к нему документами.

Определение обжалованию не подлежит.

Судья



Н.С. Банщикова