

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

06.08.2025

ул.Садовая-Самотечная, д.1, г.Москва

Я, врио начальника отдела Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения Госавтоинспекции Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве (далее – ЦАФАП ОДД Госавтоинспекции ГУ МВД России по г.Москве) подполковник полиции Писарев Сергей Александрович, руководствуясь главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КРФоАП), рассмотрев жалобу гр. Пятакова Алексея Сергеевича, адрес: ул.Мира, д.24, кв.163, г. Строитель, Яковлевский р-н, Белгородская обл., 309070, на постановление №18810577250661262370 по делу об административном правонарушении №В-16960931/25, вынесенное 30.06.2025 по ч.1 ст.12.15 КРФоАП,

УСТАНОВИЛ:

21.06.2025 в 14:56:00 по адресу: Пятницкое ш., д.41, г. Москва специальным техническим средством фиксации административных правонарушений, имеющим функцию фотосъемки: КФН ПДД "Астра-Трафик", заводской номер АТ0723, свид. о поверке № С-Т/14-01-2024/311105003, действительное до 13.01.2026 включительно, работающим в автоматическом режиме, зафиксировано транспортное средство (далее - ТС) марки 2747-0000010-01 БЕЗ МОДЕЛИ, государственный регистрационный знак Х437АН31, свидетельство о регистрации ТС №9942310268, водитель которого с разрешённой максимальной массой ТС более 2500 кг, в нарушение п.9.4 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ) двигался в крайней левой полосе.

30.06.2025 Инспектор ЦАФАП ОДД Госавтоинспекции ГУ МВД России по г.Москве майор полиции Данилов В.С. рассмотрел полученные материалы со специального технического средства фиксации административных правонарушений, имеющего функцию фотосъемки: КФН ПДД "Астра-Трафик", заводской номер АТ0723, свид. о поверке № С-Т/14-01-2024/311105003, действительное до 13.01.2026 включительно.

30.06.2025 Инспектор ЦАФАП ОДД Госавтоинспекции ГУ МВД России по г.Москве майор полиции Данилов В.С. в отношении владельца транспортного средства марки 2747-0000010-01 БЕЗ МОДЕЛИ, государственный регистрационный знак Х437АН31 Пятакова Алексея Сергеевича на основании ч.1 ст.12.15 КРФоАП вынес постановление №18810577250661262370 по делу об административном правонарушении и назначил административное наказание в виде административного штрафа в размере 2250 руб.

04.07.2025 в ЦАФАП ОДД Госавтоинспекции ГУ МВД России по г.Москве поступила жалоба Пятакова Алексея Сергеевича на постановление №18810577250661262370, в которой сообщается о несогласии с вынесенным постановлением, так как транспортное средство 2747-0000010-01 БЕЗ МОДЕЛИ, государственный регистрационный знак Х437АН31, было из обладания Пятакова А.С. на основании договора аренды ТС.

Срок обжалования постановления не пропущен. Заявитель уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством направления извещения (почтовый идентификатор 14582510515418). В назначенное время Пятаков А.С. не явился, на момент рассмотрения жалобы дополнительных заявлений, ходатайств не поступало, в связи с чем, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие заявителя.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что в соответствии с частью 1 ст. 2.6.1 КРФоАП к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

В соответствии с частью 2 ст. 2.6.1 КРФоАП, собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

В соответствии с примечанием ст. 1.5 КРФоАП, бремя доказывания невиновности по нарушениям, зафиксированным с помощью работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, лежит на лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Доказательствами, подтверждающими факт нахождения транспортного средства во владении (пользовании) другого лица, могут, в частности, являться доверенность на право управления транспортным средством другим лицом, полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в котором имеется запись о допуске к управлению данным транспортным средством такого лица, договор аренды или лизинга транспортного средства, показания свидетелей и (или) лица, непосредственно управлявшего транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения.

Указанные, а также иные доказательства не имеют заранее установленной силы и при осуществлении производства по делу должны быть исследованы и оценены по правилам, установленным статьей 26.11 КРФоАП, в совокупности (пункт 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»). При этом КРФоАП не содержит запрета на представление доказательств на любой стадии производства по делу об административном правонарушении.

Собственником транспортного средства, в качестве доказательств управления в момент фиксации административного правонарушения транспортным средством марки 2747-0000010-01 БЕЗ МОДЕЛИ, государственный регистрационный знак Х437АН31, другим лицом приложены следующие документы: договор аренды транспортного средства, акт приема-передачи, объяснение арендатора (без подписи).

Согласно ст. 606 ГК РФ, по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование.

Согласно ст. 642 ГК РФ, по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование, без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации.

Движение договора аренды, выручка от реализации транспортного средства по договору аренды, учет выручки от реализации транспортного средства по договору аренды имеет обязательное отражение в бухгалтерских проводниках, неразрывно связано с налоговым учетом получаемой прибыли от реализации транспортного средства по договору аренды. Отсутствие таких документов или неверное ведение финансового учета договора аренды транспортного средства не свидетельствует о выбытии транспортного средства из пользования собственника.

Договор аренды транспортного средства не состоит в качестве основания для отмены постановления по делу об административного правонарушения без предоставления указанных документов.

По результатам рассмотрения жалобы, имеющиеся материалы, не позволяют сделать вывод о выбытии транспортного средства из пользования заявителя по договору аренды транспортного средства.

Доказательства, имеющиеся в материалах дела, не свидетельствуют о необоснованности привлечения заявителя к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.12.15 КРФоАП.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности, соблюдены.

Наказание назначено в соответствии с санкцией ч.1 ст.12.15 КРФоАП в виде штрафа в размере 2250 рублей.

При таких обстоятельствах заявитель является надлежащим субъектом рассматриваемого административного правонарушения.

Постановление по делу об административном правонарушении № 18810577250661262370, вынесено законно, отмене не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст.30.7 КРФоАП,

РЕШИЛ:

Постановление № 18810577250661262370 по делу об административном правонарушении, вынесенное 30.06.2025 в отношении Пятакова А.С., оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

В соответствии со ст.30.9 КРФоАП принятое решение может быть обжаловано в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

Врио начальника отдела
подполковник полиции

С.А. Писарев



Документ подписан электронной подписью
Сертификат: 4BD12F95C552610BA8C1A7ADE49AC41A
Владелец: Писарев Сергей Александрович
Действителен: с 05.05.2025 по 29.07.2026