

**ЮЖНЫЙ ОКРУЖНОЙ ВОЕННЫЙ СУД****АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 21 ноября 2025 г. N 33а-14/2025**

Дело
Председательствующий Копылов Д.Э.

N

2а-67/2024

Судебная коллегия по административным и гражданским делам Южного окружного военного суда в составе:

председательствующего Зари А.И.,

судей Шендрикова И.В., Шуайпова М.Г.

при секретаре судебного заседания Б.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе административного истца на [решение](#) Крымского гарнизонного военного суда от 1 апреля 2024 г., которым проходящему военную службу по контракту рядовому К. отказано в удовлетворении заявленных требований о признании незаконными действий командира войсковой части N, связанных с отказом в увольнении с военной службы по истечении срока контракта.

Заслушав доклад судьи Шуайпова М.Г., изложившего обстоятельства дела, содержание решения суда, доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия

установила:

К. обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просил:

- признать незаконным содержащийся в письме от 10 февраля 2024 г. N 415 отказ врио командира войсковой части N в увольнении его с военной службы на основании [подпункта "б" п. 1 ст. 51](#) Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", по истечении срока контракта о прохождении военной службы;

- обязать командира войсковой части N уволить его с военной службы по указанному основанию.

Решением суда в удовлетворении заявленных требований отказано.

В апелляционной жалобе административный истец просит решение суда отменить в связи с нарушением норм материального и процессуального права и принять по делу новое решение.

В обоснование указывается, что 24 мая 2023 г. К. заключил с Министерством обороны Российской Федерации контракт о прохождении военной службы сроком на 6 месяцев, который истек 23 ноября 2023 г. После этого он обратился к командиру войсковой части N с рапортом об увольнении с военной службы по истечении срока контракта, однако ему в этом было отказано. Более того, на момент заключения контракта о прохождении военной службы

административному истцу было 52 года, в связи с чем, он не был военнообязанным по возрасту. Положения Федерального **закона** от 24 июня 2023 г. N 269-ФЗ, которым с 24 июня 2023 г. установлен предельный возраст пребывания на военной службе на период мобилизации, военного положения или на военное время, обратной силы не имеют и на административного истца, заключившего контракт до вступления этого **закона** в силу, не распространяются. Поэтому неувольнение К. с военной службы является незаконным.

Также в жалобе обращается внимание на то, что частичная мобилизация завершена, на что обратил внимание Президент Российской Федерации в средствах массовой информации.

В письменных возражениях представитель командира войсковой части N просит решение суда оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Рассмотрев материалы дела, обсудив доводы, приведенные в апелляционной жалобе и возражениях на нее, судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения решения суда первой инстанции.

На основании **подпункта "б" п. 1 ст. 51** Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" военнослужащий подлежит увольнению с военной службы по истечении срока контракта.

Согласно пункту 9 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы (далее - Положение) контракт прекращает свое действие со дня исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части при увольнении с военной службы, со дня заключения с военнослужащим нового контракта, со дня приостановления военнослужащему военной службы, в иных случаях, установленных федеральными законами.

Пунктом 3 ст. 1 Положения установлено, что прохождение в Российской Федерации военной службы осуществляется в соответствии с **Конституцией** Российской Федерации, Федеральным **законом**, другими федеральными законами, названным Положением, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области военной службы и статуса военнослужащих, а также с международными договорами Российской Федерации в указанной области.

В силу **пункта 5 ст. 17** Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" военнослужащие при объявлении мобилизации продолжают проходить военную службу.

В соответствии с **частью 1 ст. 4** этого же Федерального закона Президент Российской Федерации издает нормативные правовые акты в области мобилизационной подготовки и мобилизации.

Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. N 647 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" (далее - Указ Президента Российской Федерации N 647) в Российской Федерации объявлена частичная мобилизация, которая до настоящего времени не завершена. Поэтому довод жалобы об обратном, следует признать несостоятельным.

Данный **Указ** является специальным нормативным правовым актом, осуществляющим правовое регулирование отдельных вопросов прохождения военной службы, в том числе

основания увольнения с военной службы, на период частичной мобилизации.

Пунктом 5 Указа Президента Российской Федерации N 647 установлен исчерпывающий перечень оснований для увольнения с военной службы на период частичной мобилизации, при этом увольнение в связи с истечением срока контракта в этот перечень не входит.

Кроме того, **пунктом 4** данного Указа Президента Российской Федерации N 647 установлено, что контракты о прохождении военной службы, заключенные военнослужащими, продолжают свое действие до окончания периода частичной мобилизации.

Частью 2 ст. 4 Федерального закона от 24 июня 2023 г. N 269-ФЗ на период мобилизации, период военного положения или на военное время установлен предельный возраст пребывания на военной службе для граждан мужского пола, заключающих (заключивших) со дня вступления в силу названного федерального **закона** контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и имеющих воинское звание ниже высшего офицера, - 65 лет.

Содержание названной нормы закона указывает на то, что она, вопреки мнению подателя жалобы, распространяет свое действие на весь период мобилизации, в том числе частичной, действующей в Российской Федерации с 21 сентября 2022 г. Кроме того, ее положения распространяются как на военнослужащих заключающих, так и уже заключивших контракт о прохождении военной службы на день вступления закона в силу.

Указом Президента Российской Федерации от 3 августа 2023 г. N 580 "О некоторых вопросах прохождения военной службы" (далее - Указ Президента Российской Федерации N 580) установлено, что военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, наряду с основаниями, предусмотренными **Указом** Президента Российской Федерации N 647, могут быть уволены с военной службы по основаниям, указанным, в том числе **подпункте "б" п. 1** Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", то есть по истечении срока контракта. Принятие таких решений в период мобилизации и в период военного положения допускается в исключительных случаях в соответствии с заключениями аттестационной комиссии и с учетом необходимости эффективного выполнения задач, возложенных на федеральные органы исполнительной власти (федеральные государственные органы), в которых предусмотрена военная служба.

По делу установлено, что 24 мая 2023 г. К. (ДД.ММ.ГГГГ рождения), заключил контракт о прохождении военной службы сроком на 6 месяцев по 24 ноября 2023 г. (на момент заключения контракта ему было 52 года) и на основании приказа командира войсковой части N от 1 июня 2023 г. N 25 зачислен в списки личного состава воинской части.

31 января 2024 г. административный истец обратился к командиру войсковой части N с просьбой об увольнении его с военной службы по истечении срока контракта.

Письмом от 10 февраля 2024 г. N 415 врио командира войсковой части N отказал в удовлетворении рапорта административного истца на том основании, что он не достиг предельного возраста пребывания на военной службе в условиях частичной мобилизации.

Данных о признании военно-врачебной комиссией административного истца не годным к военной службе им не представлено.

Поскольку в период частичной мобилизации военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, могут быть уволены с военной службы по истечении срока контракта лишь в исключительных случаях и с учетом необходимости эффективного выполнения задач, возложенных на военные ведомства, то гарнизонный военный суд пришел к верному выводу о том, что отказ в увольнении административного истца с военной службы является законным и обоснованным.

Таким образом, в суде установлено, что на момент издания [Указа](#) Президента Российской Федерации N 647 К. проходил военную службу по контракту. При этом, ни одного из перечисленных в [Указе](#) Президента Российской Федерации N 647 оснований для увольнения его с военной службы у него не имеется. Исключительных обстоятельств в соответствии с требованиями Указа Президента Российской Федерации N 580 им не приведено.

Исходя из изложенного, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что с учетом положений [Указа](#) Президента Российской Федерации N 647 в настоящее время отсутствуют правовые основания для увольнения административного истца с военной службы.

Таким образом, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 309 и 311](#) КАС РФ, судебная коллегия
определила:

[решение](#) Крымского гарнизонного военного суда от 1 апреля 2024 г. по административному исковому заявлению К. оставить без изменения, а апелляционную жалобу административного истца - без удовлетворения.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в Кассационный военный суд через гарнизонный военный суд в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Мотивированное апелляционное определение составлено 5 декабря 2025 г.