

Добрый день. Прошу ответа от юриста хорошо знакомого с исполнительным производством и работой приставов, оценкой и реализацией имущества. Предыдущие консультации не дали ответа, а только больше запутали.

26.02.2026 судебный пристав вынес постановление о принятии оценки арестованного имущества и направил его мне через Госуслуги, без оценки.

06.03.2026 я получаю бумажное письмо с постановлением и документом, названным «отчетом оценщика», письмо было отправлено 03.03.2026.

Оцениваемое имущество — изделия из металла желтого цвета.

В «отчете» и постановлении отсутствует описание характеристик имущества. Указано только наименование изделий, что они изготовлены из металла желтого цвета и приведена цена за каждое. Цена меня устраивает, описание изделий считаю недостаточным. Мне неизвестно, каким образом проводилась оценка: проводился ли осмотр, определялся ли состав или проба металла и т.д.

Документ, который пристав прислал по почте как «отчет оценщика», состоит из 3 страниц. На первой странице указано: «Отчет № ... об оценке ...». Однако на последней странице этого документа указано: «Данное письмо НЕ ЯВЛЯЕТСЯ отчетом об оценке, а лишь предваряет его...». В связи с этим у меня возникли сомнения, является ли присланный документ фактически отчетом об оценке.

Насколько я понимаю из ст. 85 ФЗ №229, у пристава нет обязанности направлять полный отчет оценщика, но есть обязанность направить заключение по отчету. При этом пристав должен выносить постановление не по заключению, а по отчету. Мне кажется, у пристава вообще нет полного отчета, либо он у них в управлении, например.

Получается, что я не имею возможности убедиться, что оценка проведена корректно, я не видел это имущество, не видел полный отчет.

Проживаю я в другом городе, в двух часах езды от отдела приставов.

Цель сейчас это увидеть полный отчет оценщика. Решить оставлять ли за собой часть имущества. А еще я полностью запутался в сроках подачи жалоб, и моментах, с которых они считаются в моем случае.

Что меня интересует:

— Срок обжалования стоимости оценки, указанной постановления в суде, и обжалование самого постановления старшему приставу: 10 календарных или рабочих дней (по ст. 15, 229-ФЗ рабочих)? Даты начала течения этих сроков в моем случае? Кроме того, у меня больничный с 4 до 10 марта, может до 13, орз, может быть, влияет на что-то.

— Есть ли официальные требования к постановлению, отчету, заключению по оценке, в части указания значимых характеристик оцениваемого имущества из драгоценных металлов (я не нашел, если есть подскажите, где искать) хотя бы элементарно вес, проба?

— Ранее мне посоветовали следующее. Сегодня подать жалобу старшему приставу на постановление пристава о принятии оценки. Указать что для принятия решения об обжаловании в суде стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в отчете (ст.85, п.4), у меня отсутствует необходима информация: - вес, - проба, - тип металла и другие значимые характеристики, которые должны находится в отчете оценщика. Направленный мне документ «отчет об оценке» их не содержит и по своему смыслу не является отчетом оценщика. Так же спросить в жалобе, на основании какого отчета вынесено постановление: того, что отправили мне почтой или какого-то другого «полного», но не отправленного мне, спросить, где он находится и существует ли вообще, как его получить.

Какова вероятность что на жалобу мне отчертят: Мы вам отправили отчет, но он является заключением по отчету (все по закону), вы могли приехать и ознакомиться с полным отчетом у пристава, а сейчас уже срок прошел в суде обжаловать.

Если ли смысл мне сначала зря съездить к приставу на ознакомление с отчетом на трёх листах, и потом подать жалобу; или подать жалобу сегодня (на всякий случай для соблюдения сроков), а 10 или 12 числа съездить ознакомиться и если отчета нет, то подать дополнение к жалобе; или вообще не надо ознакомливаться, а просто подать жалобу сегодня и ждать что ответят?

— Когда разумнее ехать знакомиться с материалами (отчетом). Я подал ходатайство об ознакомлении 4 марта – на него еще не ответили. Записался на прием к приставу на 10 марта, я еще буду на больничном. 10-го ехать или не торопиться? Это вопрос про сроки обжалования.

— Если я приеду к приставу для ознакомления с отчетом, а мне покажут «отчет», тот, что «не отчет» на 3 листах, мне дальше то, что делать, как получить полный отчет?

— Моя основная цель, это не принципиально обжаловать отчет (цена меня в принципе устраивает), а желание увидеть отчет и убедиться, что все в порядке. В том числе по следующим причинам:

— Пристав предложил мне оставить за собой имущество стоимостью менее 30 000 рублей. Соответствующее ходатайство также надо подать в 10-дневный срок (мне тоже не понятно с какой даты в моём случае будет считаться). Меня также смущает процедура, при которой я должен забрать изделия из «металла желтого цвета» по цене, рассчитанной как цена лома золота, при этом не видя ни самих изделий, ни полного отчета оценщика, не зная смотрел ли их оценщик, вес банально. Какие тут есть риски, что в целом посоветуйте по вопросу целесообразности забрать часть имущества самому, и очередности подачи ходатайства об оставлении имущества за собой, ознакомления с отчетом, жалобы на постановление?

Может вообще ничего не делать и пусть продают это все сами как хотят, но я так понимаю, что если не продадут, то второй раз цена продажи будет сильно дешевле, еще у меня есть подозрение что они будут продавать как металл желтого цвета по очень большой цене для неизвестного металла, и его могут не купить, если какие то еще риски или важные вещи по этому поводу?