

КОПИЯ
Мотивированное решение составлено 17 июля 2025 года
66RS0020-01-2025-000055-84
Дело № 2-745/2025

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

03 июля 2025 года

пгт. Белоярский

Белоярский районный суд Свердловской области в составе председательствующего Коняхина А.А., при секретаре судебного заседания Дильмиевой В.А., с участием представителя истца Абрамовой М.А., представителя ответчика Власова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Митро Сергея Петровича к Завертяевой Екатерине Витальевне о взыскании задолженности по договору, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

Митро С.П. обратился в суд с иском к Завертяевой Е.В., с которой просит с учетом уменьшения размера требований взыскать в свою пользу задолженность по договору уступки прав требования № 60/П от 02 декабря 2019 года в размере 1 469 174 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 30 мая 2020 года по 23 декабря 2024 года в размере 819 638 рублей 83 копейки, а также взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 37 888 рублей.

В обоснование иска указано, что 02 декабря 2019 года между Митро С.П. и Завертяевой Е.В. заключен договор № 60/П уступки по договору долевого участия в строительстве № Д-488/18 от 28 мая 2018 года, в соответствии с условиями которого истец уступил, а ответчик приняла право требования к ООО «Градстрой» исполнения обязательств, возникших на основании договора долевого участия в строительстве квартиры, находящейся в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Свердловская область, г. Заречный, ул. Лазурная, д.3, кв. 2. Согласно условиям договора уступки, за уступаемые права требования ответчик обязалась выплатить истцу в срок до 29 марта 2023 года денежные средства в размере 3 200 000 рублей. В нарушение условий договора ответчик Завертяева Е.В. оплату по договору в полном объеме не произвела. 16 августа 2024 года истец направил в адрес ответчика претензию с требованием об оплате задолженности в срок до 30 августа 2024 года. В связи с неисполнением денежного обязательства с ответчика также подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами и понесенные истцом судебные расходы по оплате государственной пошлины.

В отзыве на исковое заявление представитель ответчика просит в удовлетворении требований отказать, указывает, что ранее истец обращался с иском о расторжении договора уступки, решением суда от 04 июля 2024 года истцу было отказано. В соответствии с условиями дополнительного соглашения № 1 от 13 декабря 2019 года ответчик должна выплатить истцу 408 026 рублей средствами

материнского капитала в срок до 25 февраля 2020 года, 2 000 000 рублей в срок до 29 мая 2020 года, 691 974 рубля в срок до 29 марта 2023 года согласно прилагаемому графику, 100 000 рублей в срок до 29 сентября 2023 года в пользу ООО СЗ «Градстрой». В срок до 25 февраля 2020 года ответчиком были внесены денежные средства в размере 408 026 рублей за счет средств материнского капитала, в срок до 29 марта 2023 года внесены денежные средства в размере 691 974 рубля, обязательства по внесению 2 000 000 рублей в срок до 29 мая 2020 года не исполнено в полном объеме. В счет оплаты ответчиком внесено 40 000 рублей 04 апреля 2023 года, 40 000 рублей 08 мая 2023 года, 40 000 рублей 05 июня 2023 года, 40 000 рублей 01 июля 2023 года, 32 400 рублей 03 августа 2023 года, 32 400 рублей 01 сентября 2023 года, 40 000 рублей 22 сентября 2023 года, 250 000 рублей 17 февраля 2024 года. Ответчиком заявлено о пропуске истцом срока исковой давности. Такой срок должен исчисляться отдельно по каждому платежу, для которого установлен срок его исполнения. Для исполнения обязанности по оплате 2 000 000 рублей был установлен срок – до 29 мая 2020 года, соответственно, срок исковой давности истек 30 июня 2023 года, а с претензией истец обратился только 16 августа 2024 года, с исковым заявлением – только 13 января 2025 года. Каких-либо действий, свидетельствующих о признании долга, ответчик не совершала. Доказательств наличия обстоятельств, прерывающих течение срока исковой давности, истцом не представлено. Также указывает, что лично Митро С.П. к Завертяевой Е.В. не обращался, в претензиях, которые приходили от его имени, были указаны разные суммы задолженности, акт сверки не предоставлялся, то есть ответчик был сознательно введен в заблуждение о сумме задолженности. Действия истца являлись недобросовестными, были направлены не на получение задолженности, а на получение имущества – квартиры, которая является для ответчика единственным жильем и стоимость которой существенно превышает размер задолженности по договору, то есть на причинение ответчику ущерба.

В письменном ходатайстве представитель истца указывает, что ответчик неоднократно признавала долг, что следует из ее писем от 19 мая 2020 года, 24 марта 2023 года, 03 октября 2023 года, в связи с чем имеются основания для восстановления срока исковой давности.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержала, просила их удовлетворить по доводам иска, дополнительно пояснила, что ответчик неоднократно просила отсрочить уплату долга, тем самым признавала наличие задолженности, запросов на получение актов сверки от ответчика не поступало.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал по доводам отзыва, дополнительно пояснил суду, что ответчику не был известен размер задолженности, она неоднократно пыталась получить отсрочку, срок исковой давности пропущен.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Градстрой», в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом – почтовой корреспонденцией, а также путем размещения информации на официальном сайте Белоярского районного суда Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», о причинах неявки не сообщил.

С учетом изложенного, при наличии сведений о надлежащем извещении указанного третьего лица, в соответствии с частью 3 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд признал возможным рассмотреть гражданское дело по существу в его отсутствие.

Выслушав объяснение представителя истца Абрамовой М.А., представителя ответчика Власова А.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно положениям статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу пункта 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно положениям пункта 1 статьи 388 Гражданского кодекса Российской Федерации, уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону.

Уступка требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть совершена в соответствующей письменной форме. Соглашение об уступке требования по сделке, требующей государственной регистрации, должно быть зарегистрировано в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом (пункт 1 статьи 389 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как предусмотрено пунктом 2 статьи 389.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, требование переходит к цессионарию в момент заключения договора, на основании которого производится уступка, если законом или договором не предусмотрено иное.

Согласно части 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, 02 декабря 2019 года между Грачевой Т.С., действующей по доверенности от Митро С.П., и Завертяевой Е.В. был заключен договор № 60/П уступки прав по договору долевого участия в строительстве № Д-488/18 от 28 мая 2018 года (л.д. 8-9, 11-14).

В соответствии с условиями договора уступки Митро С.П. уступил, а Завертяева Е.В. приняла в полном объеме права (требования), принадлежащие Митро С.П. как участнику долевого строительства по договору долевого участия в строительстве № Д-488/18 от 28 мая 2018 года, заключенному между Митро С.П. и ООО «Градстрой» на долевое участие в строительстве квартиры, общей проектной площадью 65,87 кв.м, находящейся в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Свердловская область, г. Заречный, ул. Лазурная, д.3, кв. 2 (номер строительный) (пункт 1.1 Договора уступки).

В силу пункта 1.4 Договора уступки Митро С.П. передал, а Завертяева Е.В. приняла на себя обязательство Митро С.П. по Договору долевого участия.

Согласно пункту 2.3 Договора уступки цена договора составляет 3 200 000 рублей.

Пунктом 2.4 Договора уступки определен порядок оплаты: Завертяева Е.В. обязана выплатить Митро С.П. денежные средства в размере 3 100 000 рублей в следующем порядке: 418 026 рублей выплачивается в срок до 20 февраля 2020 года; 2 000 000 рублей выплачивается в срок до 29 мая 2020 года; 681 974 рубля выплачивается в срок до 29 марта 2023 года. Также Завертяева Е.В. обязана выплатить Застройщику денежные средства в размере 100 000 рублей в срок до 29 сентября 2023 года.

Согласно графику платежей, являющегося Приложением № 1 к Договору уступки, Завертяева Е.В. обязана была вносить денежные средства 40 платежами.

Указанный Договор уступки зарегистрирован Управлением Росреестра по Свердловской области 06 декабря 2019 года.

13 декабря 2019 года сторонами было заключено дополнительное соглашение № 1 к спорному договору уступки, которым были изменены размер, сроки и порядок внесения денежных средств: денежные средства в размере 408 026 рублей подлежали перечислению в срок до 25 февраля 2020 года на расчетный счет Митро С.П. Государственным учреждением – Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Свердловской области на основании государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; денежные средства в размере 2 000 000 рублей подлежат уплате в срок до 29 мая 2020 года; денежные средства в размере 691 974 рубля подлежат уплате в соответствии с графиком платежей в срок до 29 марта 2023 года. 100 000 рублей подлежат выплате Застройщику в срок до 29 сентября 2023 года (л.д. 9 оборот, 10).

Дополнительное соглашение № 1 было зарегистрировано Управлением Росреестра по Свердловской области 17 декабря 2019 года.

Митро С.П. исполнил обязательства по спорному договору уступки в полном объеме, а 04 декабря 2019 года по акту приема-передачи Завертяевой Е.В. Застройщиком передана спорная квартира.

28 декабря 2023 года Завертяева Е.В. зарегистрировала право собственности на жилое помещение – квартиру, кадастровый номер 66:42:0102001:3809, площадью 66 кв.м, расположенную по адресу: Свердловская область, г. Заречный, ул. Лазурная, д.3, кв. 2.

11 марта 2024 года зарегистрировано ограничение прав и обременение объекта недвижимости в виде ипотеки в силу закона в пользу Митро С.П. на основании указанного выше Договора уступки.

Все вышеуказанные обстоятельства установлены вступившим в законную силу решением Белоярского районного суда Свердловской области от 04 июня 2024 года по делу № 2-784/2024 (л.д. 39-41), а также подтверждаются материалами настоящего дела.

Кроме того, вышеуказанным решением установлено, что во исполнение обязательств по спорному Договору уступки Завертяевой Е.В. в пользу Митро С.П. была выплачена денежная сумма в общем размере 1 579 826 рублей (1 171 800 рублей + 408 026 рублей).

В исковом заявлении истцом указано, что ответчик внесла оплату по договору на общую сумму 1 630 826 рублей, в подтверждение чего представлен акт сверки взаимных расчетов (не подписанный ответчиком) и квитанции к приходным кассовым ордерам, чеки по операции, приобщенные к материалам дела в судебном заседании 03 июля 2025 года.

Ответчик данное обстоятельство не оспаривал, доказательств исполнения своих обязательств по внесению оплаты по договору в большем размере не представил.

Таким образом, ответчиком действительно не исполнены обязательства по Договору уступки по внесению оплаты на сумму 1 469 174 рублей (3 100 000 рублей – 1 630 826 рублей).

В силу положений пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Таким образом, за нарушение денежного обязательства посредством пользования чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания положениями статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена мера гражданско-правовой ответственности в форме обязанности виновного лица уплатить стороне, имущественные права которой таковым нарушены, проценты за пользование чужими денежными средствами.

Согласно руководящим разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 48 его Постановления 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Учитывая неисполнение денежного обязательства, ответчик должна нести ответственность в виде уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами.

Учитывая, что обязанность по внесению платежей исходя из условий договора и дополнительного соглашения к нему установлена согласно графику, предусматривающему периодический (ежемесячный) характер платежей, расчет процентов должен производиться отдельно для каждого платежа, начиная со следующего дня после истечения установленного договором срока исполнения обязательства, а также с учетом внесенных денежных сумм в исполнение обязательства.

Кроме того, не подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01 апреля 2024 года по 01 октября 2024 года, поскольку в силу положений ч. 1 ст. 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 года № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами», а также разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 года № 44 «О некоторых вопросах применения положений ст. 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении должников, в том числе организаций, включенных в перечень (перечни) системообразующих организаций российской экономики в соответствии с критериями и порядком, определенными Правительственной комиссией по повышению устойчивости развития российской экономики, то есть с 01 апреля 2022 года на 6 месяцев прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежных обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до введения моратория.

С учетом приведенных обстоятельств, размер процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 30 мая 2020 года по 23 декабря 2024 года составляет 709 763 рубля 75 копеек, исходя из следующего расчета:

Задолженность, руб.	Период просрочки			Оплата		Увеличение долга		Ставка	Дней в году	Проценты, руб.
	с	по	дни	сумма, руб.	дата	сумма, руб.	дата			
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[1]x[4]x[9]/[10]
2 000 000	30.05.2020	21.06.2020	23	0	-	0	-	5,50%	366	6 912,57
2 000 000	22.06.2020	25.06.2020	4	0	-	0	-	4,50%	366	983,61
1 983 000	26.06.2020	28.06.2020	3	17 000	25.06.2020	0	-	4,50%	366	731,43
2 000 000	29.06.2020	26.07.2020	28	0	-	17 000	29.06.2020	4,50%	366	6 885,25
2 000 000	27.07.2020	28.07.2020	2	0	-	0	-	4,25%	366	464,48
2 000 000	29.07.2020	28.08.2020	31	17 000	28.07.2020	17 000	29.07.2020	4,25%	366	7 199,45
2 017 000	29.08.2020	18.09.2020	21	0	-	17 000	29.08.2020	4,25%	366	4 918,50
1 983 000	19.09.2020	28.09.2020	10	34 000	18.09.2020	0	-	4,25%	366	2 302,66
2 000 000	29.09.2020	23.10.2020	25	0	-	17 000	29.09.2020	4,25%	366	5 806,01
1 983 000	24.10.2020	28.10.2020	5	17 000	23.10.2020	0	-	4,25%	366	1 151,33
2 000 000	29.10.2020	24.11.2020	27	0	-	17 000	29.10.2020	4,25%	366	6 270,49
1 983 000	25.11.2020	28.11.2020	4	17 000	24.11.2020	0	-	4,25%	366	921,07
2 000 000	29.11.2020	28.12.2020	30	0	-	17 000	29.11.2020	4,25%	366	6 967,21
2 017 000	29.12.2020	31.12.2020	3	0	-	17 000	29.12.2020	4,25%	366	702,64
2 017 000	01.01.2021	28.01.2021	28	0	-	0	-	4,25%	365	6 575,97
2 034 000	29.01.2021	19.02.2021	22	0	-	17 000	29.01.2021	4,25%	365	5 210,38
2 000 000	20.02.2021	27.02.2021	8	34 000	19.02.2021	0	-	4,25%	365	1 863,01
2 017 000	28.02.2021	21.03.2021	22	0	-	17 000	28.02.2021	4,25%	365	5 166,84
2 017 000	22.03.2021	28.03.2021	7	0	-	0	-	4,50%	365	1 740,70
2 034 000	29.03.2021	25.04.2021	28	0	-	17 000	29.03.2021	4,50%	365	7 021,48

2 034 000	26.04.2021	28.04.2021	3	0	-	0	-	5%	365	835,89
2 051 000	29.04.2021	29.04.2021	1	0	-	17 000	29.04.2021	5%	365	280,96
2 017 000	30.04.2021	28.05.2021	29	34 000	29.04.2021	0	-	5%	365	8 012,74
2 034 000	29.05.2021	14.06.2021	17	0	-	17 000	29.05.2021	5%	365	4 736,71
2 034 000	15.06.2021	28.06.2021	14	0	-	0	-	5,50%	365	4 290,90
2 051 000	29.06.2021	22.07.2021	24	0	-	17 000	29.06.2021	5,50%	365	7 417,32
2 034 000	23.07.2021	25.07.2021	3	17 000	22.07.2021	0	-	5,50%	365	919,48
2 034 000	26.07.2021	28.07.2021	3	0	-	0	-	6,50%	365	1 086,66
2 051 000	29.07.2021	28.08.2021	31	0	-	17 000	29.07.2021	6,50%	365	11 322,64
2 068 000	29.08.2021	06.09.2021	9	0	-	17 000	29.08.2021	6,50%	365	3 314,47
2 051 000	07.09.2021	12.09.2021	6	17 000	06.09.2021	0	-	6,50%	365	2 191,48
2 051 000	13.09.2021	28.09.2021	16	0	-	0	-	6,75%	365	6 068,71
2 068 000	29.09.2021	24.10.2021	26	0	-	17 000	29.09.2021	6,75%	365	9 943,40
2 068 000	25.10.2021	28.10.2021	4	0	-	0	-	7,50%	365	1 699,73
2 085 000	29.10.2021	24.11.2021	27	0	-	17 000	29.10.2021	7,50%	365	11 567,47
2 051 000	25.11.2021	28.11.2021	4	34 000	24.11.2021	0	-	7,50%	365	1 685,75
2 068 000	29.11.2021	19.12.2021	21	0	-	17 000	29.11.2021	7,50%	365	8 923,56
2 068 000	20.12.2021	24.12.2021	5	0	-	0	-	8,50%	365	2 407,95
2 051 000	25.12.2021	28.12.2021	4	17 000	24.12.2021	0	-	8,50%	365	1 910,52
2 068 000	29.12.2021	20.01.2022	23	0	-	17 000	29.12.2021	8,50%	365	11 076,55
2 051 000	21.01.2022	28.01.2022	8	17 000	20.01.2022	0	-	8,50%	365	3 821,04
2 068 000	29.01.2022	08.02.2022	11	0	-	17 000	29.01.2022	8,50%	365	5 297,48
2 051 000	09.02.2022	13.02.2022	5	17 000	08.02.2022	0	-	8,50%	365	2 388,15
2 051 000	14.02.2022	27.02.2022	14	0	-	0	-	9,50%	365	7 473,51
2 068 000	28.02.2022	09.03.2022	10	0	-	17 000	28.02.2022	20%	365	11 331,51
2 051 000	10.03.2022	28.03.2022	19	17 000	09.03.2022	0	-	20%	365	21 352,88
2 068 000	29.03.2022	31.03.2022	3	0	-	17 000	29.03.2022	20%	365	3 399,45
2 068 000	01.04.2022	04.04.2022	4	0	-	0	-	0% (мораторий)	365	0
2 051 000	05.04.2022	22.04.2022	18	17 000	04.04.2022	0	-	0% (мораторий)	365	0
2 033 000	23.04.2022	28.04.2022	6	18 000	22.04.2022	0	-	0% (мораторий)	365	0
2 050 000	29.04.2022	23.05.2022	25	0	-	17 000	29.04.2022	0% (мораторий)	365	0
2 033 000	24.05.2022	28.05.2022	5	17 000	23.05.2022	0	-	0% (мораторий)	365	0
2 051 000	29.05.2022	20.06.2022	23	0	-	18 000	29.05.2022	0% (мораторий)	365	0
2 033 000	21.06.2022	28.06.2022	8	18 000	20.06.2022	0	-	0% (мораторий)	365	0
2 051 000	29.06.2022	15.07.2022	17	0	-	18 000	29.06.2022	0% (мораторий)	365	0
2 033 000	16.07.2022	28.07.2022	13	18 000	15.07.2022	0	-	0% (мораторий)	365	0
2 051 000	29.07.2022	17.08.2022	20	0	-	18 000	29.07.2022	0% (мораторий)	365	0
2 033 000	18.08.2022	28.08.2022	11	18 000	17.08.2022	0	-	0% (мораторий)	365	0

2 051 000	29.08.2022	15.09.2022	18	0	-	18 000	29.08.2022	0% (мораторий)	365	0
2 015 000	16.09.2022	28.09.2022	13	36 000	15.09.2022	0	-	0% (мораторий)	365	0
2 033 000	29.09.2022	01.10.2022	3	0	-	18 000	29.09.2022	0% (мораторий)	365	0
2 033 000	02.10.2022	18.10.2022	17	0	-	0	-	7,50%	365	7 101,58
2 015 000	19.10.2022	28.10.2022	10	18 000	18.10.2022	0	-	7,50%	365	4 140,41
2 033 000	29.10.2022	17.11.2022	20	0	-	18 000	29.10.2022	7,50%	365	8 354,79
2 013 000	18.11.2022	28.11.2022	11	20 000	17.11.2022	0	-	7,50%	365	4 549,93
2 031 000	29.11.2022	19.12.2022	21	0	-	18 000	29.11.2022	7,50%	365	8 763,90
2 011 000	20.12.2022	28.12.2022	9	20 000	19.12.2022	0	-	7,50%	365	3 718,97
2 029 000	29.12.2022	09.01.2023	12	0	-	18 000	29.12.2022	7,50%	365	5 003,01
1 989 000	10.01.2023	28.01.2023	19	40 000	09.01.2023	0	-	7,50%	365	7 765,27
2 007 000	29.01.2023	27.02.2023	30	0	-	18 000	29.01.2023	7,50%	365	12 371,92
2 025 000	28.02.2023	01.03.2023	2	0	-	18 000	28.02.2023	7,50%	365	832,19
2 005 000	02.03.2023	27.03.2023	26	20 000	01.03.2023	0	-	7,50%	365	10 711,64
1 965 000	28.03.2023	28.03.2023	1	40 000	27.03.2023	0	-	7,50%	365	403,77
1 983 974	29.03.2023	04.04.2023	7	0	-	18 974	29.03.2023	7,50%	365	2 853,66
1 943 974	05.04.2023	08.05.2023	34	40 000	04.04.2023	0	-	7,50%	365	13 581,19
1 903 974	09.05.2023	05.06.2023	28	40 000	08.05.2023	0	-	7,50%	365	10 954,37
1 863 974	06.06.2023	01.07.2023	26	40 000	05.06.2023	0	-	7,50%	365	9 958,22
1 823 974	02.07.2023	23.07.2023	22	40 000	01.07.2023	0	-	7,50%	365	8 245,36
1 823 974	24.07.2023	03.08.2023	11	0	-	0	-	8,50%	365	4 672,37
1 791 574	04.08.2023	14.08.2023	11	32 400	03.08.2023	0	-	8,50%	365	4 589,37
1 791 574	15.08.2023	01.09.2023	18	0	-	0	-	12%	365	10 602,19
1 759 174	02.09.2023	17.09.2023	16	32 400	01.09.2023	0	-	12%	365	9 253,74
1 759 174	18.09.2023	22.09.2023	5	0	-	0	-	13%	365	3 132,78
1 719 174	23.09.2023	29.10.2023	37	40 000	22.09.2023	0	-	13%	365	22 655,42
1 719 174	30.10.2023	17.12.2023	49	0	-	0	-	15%	365	34 618,98
1 719 174	18.12.2023	31.12.2023	14	0	-	0	-	16%	365	10 550,55
1 719 174	01.01.2024	19.02.2024	50	0	-	0	-	16%	366	37 577,57
1 469 174	20.02.2024	28.07.2024	160	250 000	19.02.2024	0	-	16%	366	102 761,90
1 469 174	29.07.2024	15.09.2024	49	0	-	0	-	18%	366	35 404,68
1 469 174	16.09.2024	27.10.2024	42	0	-	0	-	19%	366	32 032,81
1 469 174	28.10.2024	23.12.2024	57	0	-	0	-	21%	366	48 049,22

Ответчиком заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

Исходя из положений статьи 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

На основании пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Введение института исковой давности связано с обеспечением общего режима правовой определенности и стабильности правового положения участников гражданских правоотношений. Срок исковой давности, представляя собой пресекательный юридический механизм, являясь пределом осуществления права, преследует цель обеспечения предсказуемости складывающегося правового положения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации, общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

По смыслу статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2001 года № 15, Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2001 года № «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации», течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Аналогичные положения содержатся в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

Согласно пунктам 20, 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга (статья 203 Гражданского кодекса Российской Федерации). Признание части долга, в том числе путем уплаты его части, не свидетельствует о признании долга в целом, если иное не оговорено должником. В тех случаях, когда обязательство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь части долга (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для прерыва течения срока исковой давности по другим частям (платежам).

По смыслу пункта 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Учитывая, что сторонами в договоре согласовано исполнение обязательства по оплате путем внесения периодических платежей, срок давности подлежит исчислению отдельно по каждому платежу.

Согласно графику платежей срок внесения первого платежа – 29 декабря 2019 года, срок внесения последнего – 29 марта 2023 года, с иском в суд истец обратилась 26 декабря 2024 года, таким образом, срок давности по платежам, срок исполнения которых истек до 26 декабря 2021 года, пропущен, в том числе по платежу на сумму 2 000 000 рублей со сроком исполнения 29 мая 2020 года.

Однако, в соответствии с абзацем 1 статьи 203 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

В абзаце 2 пункта 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснено, что к действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, в частности, могут относиться: признание претензии; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа); акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом. Ответ на претензию, не содержащий указания на признание долга, сам по себе не свидетельствует о признании долга.

Согласно абзацу 1 пункта 12 того же Постановления, бремя доказывания наличия обстоятельств, свидетельствующих о перерыве, приостановлении течения срока исковой давности, возлагается на лицо, предъявившее иск.

По смыслу приведенной нормы статьи 203 Гражданского кодекса Российской Федерации, о признании долга могут свидетельствовать, в частности, любые действия должника гражданско-правового характера, имеющие внешнее проявление, совершая которые он осознает, что кредитор об этих действиях не может не узнать и разумно воспримет их как подтверждение имеющейся задолженности. Совершение таких действий должно породить у кредитора разумные ожидания, что, признавая долг по договору, должник создает видимость направленности его воли на предоставление исполнения, даже если затем действует вопреки этой видимости, последствием чего (сформированной должником видимости) должна являться защита правомерных ожиданий кредитора, возникших под влиянием должника и существовавших до тех пор, пока у кредитора не было какой-либо неопределенности относительно его правового положения.

Законом не установлены ограничения по кругу средств доказывания обстоятельств, закрепленных статье 203 Гражданского кодекса Российской Федерации, с которыми закон связывает прерывание течения срока исковой давности. Факт создания у кредитора должником разумного ожидания, что, признавая долг по договору, должник создает видимость направленности его воли на предоставление исполнения, не обязательно связан с совершением сделки в письменной форме и не исключает предусмотренного пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации поведения, влекущего на основании пункта 2 статьи 10 и абзаца 2 статьи 203 Гражданского кодекса Российской Федерации соответствующие отрицательные для такого должника последствия.

19 мая 2022 года, то есть в пределах срока исковой давности по всем платежам, ответчик направила истцу ходатайство (л.д. 44), в котором указала, что

ранее направляла заявление о заключение дополнительного соглашения к договору в части изменения сроков исполнения обязательств о внесении денежных средств в сумме 2 681 974 рубля – до 29 марта 2023 года, а также повторно просила заключить с ней дополнительное соглашение на указанных условиях и обязалась полностью внести денежные средства по договору к указанному сроку (то есть к 29 марта 2023 года).

24 марта 2023 года ответчик вновь направила истцу ходатайство (л.д. 45), в котором просила заключить дополнительное соглашение к договору в части срока исполнения обязательств о внесении денежных средств в сумме 681 974 рубля и 2 017 000 рублей – до 29 марта 2024 года; также предложила в качестве взноса в сумме 2 000 000 рублей внести принадлежащей ответчику земельный участок.

Факт направления ответчиком указанных писем в адрес истца не оспаривался, а факт их получения истцом ответами от 22 мая 2023 года и 01 сентября 2023 года, приобщенными к материалам дела в судебном заседании 03 июля 2025 года.

Указанные обстоятельства свидетельствует о создании у истца разумного ожидания исполнения ответчиком обязательства, направленности воли ответчика на предоставление исполнения, пусть и в более поздний срок, о признании ответчиком наличия неисполненных обязательств в сумме 2 681 974 рубля и намерении их исполнить, исходя из чего суд полагает доказанным наличие обстоятельств, свидетельствующих о прерывании срока исковой давности.

Указанные обстоятельства имели место в пределах срока исковой давности по всем периодическим платежам, о взыскании которых заявлено в иске.

Таким образом, срок исковой давности следует исчислять с 24 марта 2023 года, на момент подачи иска указанный срок пропущен не был.

В силу положений статьи 205 Гражданского кодекса Российской Федерации в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности.

С учетом правовой позиции, изложенной в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» в соответствии со статьей 205 Гражданского кодекса Российской Федерации в исключительных случаях суд может признать уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца - физического лица, если последним заявлено такое ходатайство и им представлены необходимые доказательства.

Оснований для восстановления истцу срока исковой давности не имеется, поскольку он не пропущен в связи с его прерыванием.

При изложенных обстоятельствах, иск Митро С.П. подлежит удовлетворению в части: с Завертяевой Е.В. в пользу Митро С.П. следует взыскать задолженность по договору уступки прав требования № 60/П от 02 декабря 2019

года в размере 1 469 174 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 30 мая 2020 года по 23 декабря 2024 года в размере 709 763 рубля 75 копеек.

Обстоятельств недобросовестного поведения истца, являющегося основанием для отказа в защите нарушенного права, суд не усматривает; иные обстоятельства, на которые ссылался представитель ответчика, возражая против заявленных требований, основанием для отказа в иске также не являются.

В силу положений статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

При подаче иска Завертяевой Е.В. была уплачена государственная пошлина в размере 37 889 рублей, что подтверждается платежным поручением № 244 от 26 декабря 2024 года (л.д. 7).

С учетом уменьшения размера исковых требований, размер государственной пошлины, подлежащей уплате составлял 37 888 рублей.

Судом удовлетворены имущественные требования истца на общую сумму 2 178 937 рублей 75 копеек, что составляет 95,2% от заявленных (2 178 937 рублей 75 копеек / 2 288 812 рубля 83 копейки * 100%).

Учитывая частичное удовлетворение требований, судебные расходы подлежат взысканию с ответчика в пользу истца с учетом принципа пропорционального возмещения расходов, в сумме 36 069 рублей 37 копеек (37 888 рублей * 95,2%).

Руководствуясь статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

иск Митро Сергея Петровича к Завертяевой Екатерине Витальевне о взыскании задолженности по договору, процентов за пользование чужими денежными средствами – удовлетворить частично.

Взыскать с Завертяевой Екатерины Витальевны (паспорт серии 5713 № 028365) в пользу Митро Сергея Петровича (ИНН 660900037640) задолженность по договору уступки прав требования № 60/П от 02 декабря 2019 года в размере 1 469 174 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 30 мая 2020 года по 23 декабря 2024 года в размере 709 763 рубля 75 копеек, а также взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 36 069 рублей 37 копеек.

В удовлетворении остальной части иска Митро Сергея Петровича отказать.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Белоярский районный суд Свердловской области.

Судья



А.А. Коняхин

