

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Москва

03 марта 2026 года

Перовский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Клипа Е.А., при помощнике судьи Миначевой Л.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1164/2026 по иску **ООО ПКО «Столичное АД»** к Аристарховой Елизавете Игоревне о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Истец ООО ПКО «Столичное АД» обратилось в суд с иском к Аристарховой Е.И. о взыскании задолженности по кредитному договору за период с 21.05.2023 г. по 26.06.2025 г. в размере 210175, 76 руб. (210175, 76 руб. – основной долг), расходы по оплате госпошлины в размере 9105 руб.. г. Требования мотивированы тем, что 22.07.2019 г. между АО КБ «Ситибанк» и Аристарховой Е.И. заключен кредитный договор № 00037053423196, во исполнение которого ответчику предоставлены денежные средства в размере 1000000 руб. На основании договора цессии право требования АО КБ «Ситибанк» передано ООО ПКО «Столичное АД».

Представитель истца ООО ПКО «Столичное АД» в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Суд, проверив материалы дела, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

В силу ч. 1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Согласно ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

Согласно ст. 382 ГК РФ право требование, принадлежащее кредитору может быть передано другим лицам. В силу требований ст. 384 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права, в том числе право на неуплаченные проценты.

В судебном заседании установлено, что 22.07.2019 г. между АО КБ «Ситибанк» и Аристарховой Е.И. заключен кредитный договор № 00037053423196, во исполнение которого ответчику предоставлены денежные средства в размере 1000000 руб.

Ответчик обязательства по возврату полученной денежной суммы и по уплате процентов за пользование ею не исполняет, в связи с чем образовалась задолженность за период с 21.05.2023 г. по 26.06.2025 г. в размере 210175, 76 руб. (210175, 76 руб. – основной долг).

Согласно договору уступки прав требования (цессии) АО КБ «Ситибанк» уступило ООО ПКО «Столичное АД» право требования по договору, заключенному с **Аристарховой Е.И.**

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Таким образом, оценивая доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению, поскольку в судебном заседании установлено, что между АО КБ «Ситибанк» и ответчиком заключен договор займа, ответчику предоставлены денежные средства, однако в установленный договором срок денежные средства не возвращены, доказательств обратному ответчиком не представлено, судом не установлено, при этом изучив расчет задолженности, суд соглашается с данным расчетом, поскольку таковой соответствует требованиям закона и является арифметически верным, в связи с чем, с ответчика в пользу ООО ПКО «Столичное АД» надлежит взыскать задолженность за период с 21.05.2023 г. по 26.06.2025 г. в размере 210175, 76 руб. (210175, 76 руб. – основной долг).

В соответствии со ст. ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию также расходы по оплате государственной пошлины в размере 9105 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Аристарховой Елизаветы Игоревны в пользу ООО ПКО «Столичное АД» задолженность в размере 270175, 76 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 9105 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Перовский районный суд г. Москвы в течение месяца.

Мотивированное решение составлено 06 марта 2026 г.

Судья

Е.А. Клипа

Документ подписан электронной подписью

Сертификат: 77FE222B2ED7259F7D96C2D252FE8B76
Выдан: Федеральное казначейство

Владелец: Клипа Евгения Александровна

Действителен: с 08.07.2025 по 01.10.2026
Дата подписи: 06.03.2026 16:02:47