

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 мая 2025 года

г. Туймазы РБ

Судья Туймазинского межрайонного суда Республики Башкортостан Кабиров Л.М., рассмотрев исковое заявление Уразманова Айрата Зуфаровича к Пинчуку Станиславу Анатольевичу о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств уплаченных по договору и компенсации морального вреда,

### УСТАНОВИЛ:

Уразманов А.З. обратился в суд с иском к ответчику Пинчуку С.А. о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств уплаченных по договору и компенсации морального вреда, в котором просит расторгнуть договор купли-продажи № 02АА2327 от 09.02.2023, взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные по договору в размере 1 200 000,00 рублей, расходы на оплату юридических услуг в размере 75 000,00 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 23 400,00 рублей и компенсацию морального вреда в размере 300 000,00 рублей.

Судья, изучив исковое заявление с представленными материалами, считает вышеуказанный иск подлежащими оставлению без движения.

В статьях 131 и 132 ГПК РФ содержится исчерпывающий перечень условий и требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления, а также документов, прилагаемых к искому заявлению. Расширенному толкованию этот перечень не подлежит. В случае несоблюдения указанных требований, исковое заявление может быть оставлено без движения (ст. 136 ГПК РФ).

На основании п. 1 ст. 132 ГПК РФ к искому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины.

В силу ч. 2 ст. 88 ГПК РФ размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах.

В соответствии с п. 1 ч. 1 333.20 НК РФ при подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера.

В соответствии с п. 3 ст. 333.19 НК РФ государственная пошлина уплачивается при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, искового заявления неимущественного характера для физических лиц – 3 000 рублей; для организаций - 20 000 рублей.

Из содержания искового заявления следует, что истец обратился в суд с требованиями как о взыскании денежных средств, так и о расторжении договора купли-продажи. При этом требование о расторжении договора купли-продажи является самостоятельным иском требованием неимущественного характера, в связи с чем,

налоговым законодательством установлена обязанность истца по уплате государственной пошлины в установленном порядке и размере.

Кроме того изучив исковое заявление Уразманова А.З. с приложенными к нему документами, обнаружено, что к иску не приложен оригинал квитанции об оплате государственной пошлины в размере 23 400,00 рублей за требование имущественного характера.

Таким образом, документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, подлежащей уплате при обращении с данным иском, к материалам не представлено.

Учитывая изложенное, заявителю необходимо представить оригинал квитанции об оплате государственной пошлины в размере 23 400,00 рублей, а также оплатить государственную пошлину за требование неимущественного характера и представить в суд оригинал квитанции.

Согласно части 1 статьи 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения. В определении суд указывает основания для оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

Если указанные в части первой настоящей статьи обстоятельства не будут устранены в срок, установленный в определении об оставлении заявления без движения, суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, установленном статьей 135 настоящего Кодекса (часть 3 статьи 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В связи с изложенным, исковое заявление Уразманова А.З. подлежит оставлению без движения.

Руководствуясь ст. 136 ГПК РФ, судья

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Уразманова Айрата Зуфаровича к Пинчуку Станиславу Анатольевичу о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств уплаченных по договору и компенсации морального вреда оставить без движения.

Сообщить заявителю о необходимости в срок до 29.05.2025 устранить недостатки, указанные в мотивировочной части определения.

Разъяснить, что в случае не выполнения указанных требований, заявление будет считаться неподанным и возвращено заявителю.

Определение об оставлении искового заявления без движения самостоятельному обжалованию не подлежит.

Судья

Л.М. Кабирова

<b>Оригинал документа подписан электронной подписью</b>	Сертификат 64FAE74E8678E9E9B0B9D7C2502B235A Владелец Действителен с 16.08.2024 по 09.11.2025
<b>КОПИЯ ВЕРНА СУДЕБНЫЙ АКТ в законную силу НЕ вступил</b>	<b>Документ подписан электронной подписью</b> <b>СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП</b> Сертификат 64FAE74E8678E9E9B0B9D7C2502B235A Владелец Кабирова Лилия Маратовна Действителен с 16.08.2024 по 09.11.2025
	Сертификат 64FAE74E8678E9E9B0B9D7C2502B235A Владелец Кабирова Лилия Маратовна Действителен с 16.08.2024 по 09.11.2025