

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г.Краснодар

16 марта 2026 года

Судья Советского районного суда г.Краснодара Клюева И.В., рассмотрев замечания подсудимого Леонидова К.А. на протокол судебного заседания от 06.02.2026 по уголовному делу в отношении Леонидова Константина Александровича и Леонидовой Анастасии Владимировны, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

В производстве Советского районного суда г.Краснодара находится уголовное дело по обвинению Леонидова К. А. и Леонидовой А. В., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

От подсудимого Леонидова К. А. поступили замечания на протокол судебного заседания от 06.02.2026, в котором последний указывает, что при составлении указанного протокола выявлены расхождения между протоколом и аудиозаписью судебного заседания.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.260 УПК РФ в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания стороны могут подать на них замечания.

Согласно ст.260 УПК РФ, стороны могут подать замечания на протокол судебного заседания, которые рассматриваются председательствующим, по результатам рассмотрения которых судья выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении.

Замечания подсудимого Леонидова К. А. на протокол судебного заседания от 06.02.2026 председательствующим судьей рассмотрены с сопоставлением аудиозаписи судебного заседания и с письменным текстом протокола.

Протокол судебного заседания от 06.02.2026 по делу изготовлен в соответствии с требованиями ст.259 УПК РФ, содержание протокола судебного заседания соответствует материалам дела.

Существенных противоречий между протоколом судебного заседания от 06.02.2026 и замечаниями на данный протокол судебного заседания не усматривается, в протоколе судебного заседания от 06.02.2026 правильно отражены ход судебного процесса, заявления, возражения и ходатайства сторон, постановления председательствующего и иные имеющие значение обстоятельства, нумерация листов протокола судебного заседания не предусмотрена.

В то же время, поданные замечания отражают практически дословно ход и результаты судебного заседания, что не является обязательным требованием для составления протокола в соответствии со ст.259 УПК РФ, вместе с тем указаны некоторые дополнения, которые соответствуют аудиозаписи судебного заседания, которые не отражены или неверно отражены секретарем судебного заседания.

При таких обстоятельствах, суд считает, что замечания подсудимого Леонидова К.А. следует признать частично обоснованными.

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой гос.обвинителем удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полной объеме:

«В: какие либо предметы изъяты были?

О: нет.

В: расписались в чем?

О: что-то он написал и сказал расписаться.

В: вы читали, что написано?

О: нет.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой защитником Саликовой С.В.удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: где вы видели подсудимую?

О: около магазина, она была пьяна, в руках было пиво.

В: видели, как что-то изымалось, наркотическое средство, телефон?

О: нет.

В: вы диктовали текст?

О: нет.

В: вы читали текст?

О: нет, я по русский не умею читать.

В: вы владеете русским языком?

О: да, но читать и писать ...

В: Вы не понимали текста, который подписывали?

О: нет.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой защитником Белокопытовым А.К. удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующий вопрос и ответ, которые отражены, но не в полном объеме:

«В: сотрудник к вам приехал подписывать протокол, компьютера и принтера при нем не было, привезли готовый текст?

О: да.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой подсудимым Леонидовым К.А. удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: во сколько это было?

О: пять шесть.

В: обыск при вас проводили?

О: нет.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой защитником Саликовой С.В. удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующий вопрос и ответ, которые отражены не в полном объеме:

«В: когда вы подошли на видео снимали процесс изъятия?

О: нет.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой подсудимым Леонидовым К.А. удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующие вопрос и ответ, которые отражены, но не в полном объеме:

«В: когда вы были понятой, через месяц два, те же самые сотрудники приехали?

О: да.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой председательствующим удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые отражены, но не в полном объеме:

«В: вы подписывали что? Они вам зачитывали?

О: нет.

В: телефон, банковские карты изымали?

О: нет.»

замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой защитником Саликовой С.В.удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: что-то подсудимая при вас поясняла?

О: она была пьяная, не помню, я ушла за паспортом, потом пришла, сказали просто распишись».

Замечания в части допроса свидетеля Фоменко Д.А. гос.обвинителем удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: их представляли, фамилию имя называли?

О: этого я не помню.

В: все обнаруженное изъято, упаковано, бирки были?

О: нет, этого я не помню.

В: в протоколах осмотра, в бирках подписи ставили?

О: в протоколах да, в бирках не помню».

Замечания в части допроса свидетеля Фоменко Д.А. защитником Саликовой С.В.удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: можете описать девушку, возраст?

О: от 25 до 60, не больше 45».

Замечания в части допроса свидетеля Фоменко Д.А. защитником Белокопытовым А.К.удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: как вы попали на судебное заседание?

О: следователь Евгений Юрьевич, или Викторович позвонил моей матери».

Замечания в части кем был задан вопрос свидетелю Фоменко Д.А.: «как долго вы употребляли алкогольные напитки, и когда закончили?» удовлетворить, указать, что вопрос задан защитником Белокопытовым А.К., а не защитником Саликовой С.В.

Замечания в части допроса свидетеля Фоменко Д.А. защитником Белокопытовым А.К.удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопрос и ответ, которые отражены, но не в полном объеме:

«В: где вы производили записивручную?

О: в протоколе».

Другие замечания следует отклонить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.260 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Удостоверить правильность замечаний на протокол судебного заседания подсудимого Леонидова К.А. частично.

Внести в протокол судебного заседания от 06.02.2026 следующие изменения и дополнения:

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой гос.обвинителем удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полной объеме:

«В:какие-либо предметы изъяты были?О: нет.В: расписались в чем?О: что-то он написал и сказал расписаться.В: вы читали, что написано?О: нет».

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой защитником Саликовой С.В.удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: где вы видели подсудимую? О: около магазина, она была пьяна, в руках пиво. В: видели, как что-то изымалось, наркотическое средство, телефон? О: нет. В: вы диктовали текст? О: нет. В: вы читали текст? О: нет, я по-русский не умею читать. В: вы владеете русским языком? О: да, но читать и писать ... В: Вы не понимали текста, который подписывали? О: нет.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой защитником Белокопытовым А.К. удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующий вопрос и ответ, которые отражены, но не в полном объеме:

«В: сотрудник к вам приехал подписывать протокол, компьютера и принтера при нем не было, привезли готовый текст? О: да.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой подсудимым Леонидовым К.А. удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: во сколько это было? О: пять шесть. В: обыск при вас проводили? О: нет.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой защитника Саликовой С.В. удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующий вопрос и ответ, которые отражены не в полном объеме:

«В: когда вы подошли на видео снимали процесс изъятия? О: нет.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой подсудимым Леонидовым К.А. удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые отражены, но не в полном объеме:

«В: когда вы были понятой, через месяц два, те же самые сотрудники приехали? О: да.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой председательствующим удовлетворить, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые отражены, но не в полном объеме:

«В: вы подписывали что? Они вам зачитывали? О: нет. В: телефон, банковские карты изымали? О: нет.»

Замечания в части допроса свидетеля Савмиддиновой защитником Саликовой С.В. удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: что-то подсудимая при вас поясняла? О: она была пьяная, не помню, я ушла за паспортом, потом пришла, сказали просто распишись.»

Замечания в части допроса свидетеля Фоменко Д.А. гос. обвинителем удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: их представляли, фамилию имя называли? О: этого я не помню. В: все обнаруженное изъято, упаковано, бирки были? О: нет, этого я не помню. В: в протоколах осмотра, в бирках подписи ставили? О: в протоколах да, в бирках не помню.»

Замечания в части допроса свидетеля Фоменко Д.А. защитником Саликовой С.В. удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: можете описать девушку, возраст? О: от 25 до 60, не больше 45.»

Замечания в части допроса свидетеля Фоменко Д.А. защитником Белокопытовым А.К. удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопросы и ответы, которые не отражены, либо отражены, но не в полном объеме:

«В: как вы попали на судебное заседание? О: следователь Евгений Юрьевич, или Викторович позвонил моей матери.»

Замечания в части кем был задан вопрос свидетелю Фоменко Д.А.: «как долго употребляли алкогольные напитки, и когда закончили?» удовлетворить, указать, что вопрос задан защитником Белокопытовым А.К., а не защитником Саликовой С.В.

Замечания в части допроса свидетеля Фоменко Д.А. защитником Белокопытовым А.К. удовлетворить частично, внести в протокол судебного заседания следующие вопрос и ответ, которые отражены, но не в полном объеме:

«В: где вы производили записи вручную? О: в протоколе».

В остальной части замечаний подсудимого Леонидова К. А. на протокол судебного заседания от 06.02.2026 по уголовному делу в отношении Леонидова Константина Александровича и Леонидовой Анастасии Владимировны, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ – отклонить в виду их не подтверждения.

Замечания на протокол судебного заседания и настоящее постановление приобщить к материалам уголовного дела.

Постановление самостоятельному обжалованию не подлежит.

Председательствующий:

