

Правовой разбор: незаконное заключение контракта на военную службу с лицом, состоящим на учете в ПНД и употребляющим наркотики

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель сообщает, что его сын, употребляющий наркотические средства, состоящий на учете в психоневрологическом диспансере (ПНД) и проходивший лечение в наркологическом диспансере, был направлен кураторами из г. Москвы в г. Воронеж, где с ним заключили контракт о прохождении военной службы, после чего он был отправлен в ЛНР и пропал без вести на боевом задании. Заявитель просит найти и наказать виновных лиц, нарушивших, по его мнению, «указ президента» и заключивших контракт с гражданином, имеющим медицинские противопоказания.

Вопрос допускает несколько правовых прочтений: 1. Заключение контракта с лицом, имеющим ограничения по состоянию здоровья (ПНД, наркологический учет), — могло ли быть законным? 2. Нарушение порядка отбора и медицинского освидетельствования — какие нормы были нарушены? 3. Уголовная и дисциплинарная ответственность должностных лиц, виновных в заключении такого контракта. 4. Действия родственников по розыску пропавшего без вести военнослужащего и защите его прав.

Далее по тексту каждая версия рассматривается отдельно.

2. Нормативная база заключения контракта о прохождении военной службы

2.1. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ (далее - ФЗ-53)

- **Статья 34** устанавливает порядок заключения контракта.
 - Пункт 4: контракт вправе заключать граждане, **прошедшие медицинское освидетельствование** и соответствующие требованиям по состоянию здоровья.
-

- Пункт 5 (в редакции Федерального закона от 26.06.2023 № 236-ФЗ, приведенной в источнике 1):
 > «Контракт о прохождении военной службы не может быть заключен с гражданами, в отношении которых вынесен обвинительный приговор и которым назначено наказание, в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд, с гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления, отбывавшими наказание в виде лишения свободы, а также с гражданами, **подвергнутыми административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача** либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию. Контракт не может быть заключен с гражданами, лишенными на определенный срок вступившим в законную силу решением суда права занимать воинские должности, в течение указанного срока.»
- **Статья 33.1** и иные нормы закрепляют общие требования к состоянию здоровья и профессиональному отбору кандидатов.

Таким образом, **прямой запрет** на заключение контракта в отношении потребителей наркотиков установлен только для лиц, **подвергнутых административному наказанию** по ст. 6.9 КоАП РФ (или ст. 20.20, 20.22 КоАП – в части потребления) **до истечения одного года** с момента исполнения постановления (ст. 4.6 КоАП РФ). Если административного наказания не было, сам по себе факт употребления наркотиков **не образует безусловного юридического запрета** по статье 34 ФЗ-53. Однако он влияет на состояние здоровья и годность к военной службе.

2.2. Указ Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 «Вопросы прохождения военной службы»

Этот Указ (и принятое в его развитие Положение о порядке прохождения военной службы) определяет, в частности, требования к состоянию здоровья, профессиональные и психологические требования к кандидатам. В п. 5 статьи 34 ФЗ-53 содержатся императивные запреты; Указ Президента РФ не может противоречить закону, но конкретизирует порядок.

На практике заявитель мог иметь в виду Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации» – но он регулирует мобилизационное развертывание, а не заключение контрактов в добровольном порядке. Также существует Указ Президента РФ от 22.05.2023 № 467, расширивший возможности приема на контракт граждан с категорией

годности «В» (ограниченно годен) в период мобилизации, военного положения и в военное время. Следовательно, для правильной квалификации необходимо установить: - был ли заключен контракт в рамках мобилизационных мероприятий или это самостоятельная добровольная служба; - имел ли сын заявителя категорию годности «В» или «Д».

2.3. Положение о военно-врачебной экспертизе (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.07.2013 № 565)

Согласно Расписанию болезней: - **Наркомания** (статья 19) – при наличии клинически подтвержденного диагноза «синдром зависимости от наркотических веществ» граждане обычно признаются **ограниченно годными (категория «В»)** или **не годными (категория «Д»)** в зависимости от стадии. - **Психические расстройства** (в том числе состояния, при которых лицо состоит на учете в ПНД) – по статьям 14–20 Расписания. Если расстройство хроническое и стойкое, устанавливается категория «В» или «Д».

Вывод: при наличии действующего учета в ПНД и наркологическом диспансере, кандидат, как правило, **не может быть признан годным к военной службе без ограничений**, а в большинстве случаев – не годен к службе по контракту на общих основаниях. Следовательно, медицинское освидетельствование при заключении контракта должно было выявить противопоказания.

3. Версия 1: заключение контракта с лицом, имеющим административное наказание за потребление наркотиков

Если сын заявителя ранее привлекался к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ (потребление наркотиков без назначения врача) или по ст. 20.20, 20.22 КоАП РФ, и срок, указанный в ст. 4.6 КоАП РФ (один год со дня исполнения постановления), не истек, то заключение контракта **прямо запрещено** п. 5 ст. 34 ФЗ-53. В этом случае:

- Сам по себе факт употребления наркотиков должен быть подтвержден постановлением о назначении административного наказания (с отметкой о вступлении в законную силу и исполнении).
- Если такого постановления нет и лицо не привлекалось, данное основание отсутствует.

Практический вывод: заявителю необходимо запросить в информационном центре УМВД сведения о привлечении сына к административной

ответственности. Если есть действующее постановление – оно является прямым доказательством незаконности контракта.

4. Версия 2: заключение контракта с лицом, не годным по состоянию здоровья (ПНД и наркологический учет)

4.1. Юридическое значение медицинского освидетельствования

В соответствии с п. 4 ст. 34 ФЗ-53 контракт вправе заключать только граждане, прошедшие медицинское освидетельствование и **признанные годными** к военной службе. Военно-врачебная комиссия (ВВК) обязана определять категорию годности на основании объективных медицинских данных.

Если гражданин состоит на учете в ПНД и наркодиспансере, это является медицинским фактом, который должен быть отражен в медицинской карте и известен военному комиссариату по месту жительства. На отборном пункте в г. Воронеж врач, проводящий освидетельствование, обязан был проверить данные о состоянии здоровья кандидата, в том числе направить запросы в медицинские организации. Непроведение такой проверки свидетельствует о халатности должностных лиц.

Однако важно отметить: сам по себе факт нахождения на учете в ПНД не всегда означает безусловную негодность. Категория годности определяется индивидуально по результатам обследования. Поэтому для доказывания незаконности контракта необходимо установить, что на момент подписания контракта у сына заявителя было **активное психическое расстройство** или **наркологическая зависимость в стадии, исключающей службу**.

В описанной ситуации сын заявителя **не прошел психолога в Москве** – это указывает на то, что он уже был отсеян по профессиональным качествам. Отправка в Воронеж в обход московского отбора выглядит как искусственное перемещение кандидата с целью обойти требования.

4.2. Нарушение порядка отбора

Приказ Министра обороны РФ от 02.10.2007 № 400 «О мерах по реализации постановления Правительства РФ от 11.11.2006 № 663» (и последующие акты) устанавливают, что отбор кандидатов включает: - медицинское освидетельствование; - профессиональный психологический отбор; - проверку документов.

Если психолог в Москве дал заключение «не рекомендуется», кандидат не мог быть направлен на подписание контракта без прохождения дополнительного углубленного психологического обследования. Факт подписания контракта в Воронеже в тот же день, что и прибытие, означает, что полная процедура отбора не проводилась.

Вывод по версии: контракт с лицом, заведомо не годным по состоянию здоровья и не прошедшим профессиональный отбор, заключен с существенным нарушением закона.

5. Версия 3: уголовная ответственность должностных лиц, заключивших контракт

Действия или бездействие лиц, участвовавших в подписании контракта, могут быть квалифицированы по нескольким статьям УК РФ.

5.1. Превышение должностных полномочий - ст. 286 УК РФ

Если должностное лицо (например, начальник отборного пункта, военный комиссар, член призывной комиссии) **умышленно** подписало контракт с гражданином, заведомо не подлежащим приему, вопреки требованиям закона, и это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов гражданина или охраняемых законом интересов общества/государства, то наличествует состав ст. 286 УК РФ. Признак "существенности" может выражаться в том, что гражданин, не годный к службе, был направлен в зону боевых действий, где пропал без вести.

5.2. Халатность - ст. 293 УК РФ

Если должностное лицо **не исполнило или ненадлежаще исполнило** свои обязанности вследствие недобросовестного отношения к службе (не проверило медицинские документы, не запросило сведения из ПНД/наркодиспансера, не организовало полноценное освидетельствование), и это повлекло тяжкие последствия (например, гибель или безвестное исчезновение военнослужащего), то ответственность наступает по ст. 293 УК РФ (санкция вплоть до лишения свободы до 5 лет при наступлении тяжких последствий, ч. 2 ст. 293).

5.3. Иные составы

- **Ст. 159 УК РФ (мошенничество)** – если кураторы получали вознаграждение за содействие в заключении контракта с заведомо

непригодным кандидатом (например, «откат» за каждого приведенного контрактника). Это уже коррупционная составляющая.

- **Ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями)** – если действия совершены лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации (например, частные «кураторы», набирающие добровольцев).
- **Ст. 115, 111, 112 УК РФ** – если в результате отправки в зону боевых действий здоровью сына причинен вред (но это требует установления причинно-следственной связи).

5.4. Важная оговорка о субъекте преступления

«Кураторы», отправившие сына в Воронеж и купившие билет, могут быть как должностными лицами (военкомата, отборного пункта), так и частными лицами (волонтерами, сотрудниками ЧВК, агитаторами). Если они не являлись должностными лицами, их действия могут быть квалифицированы как **организация незаконного поступления на военную службу** – но такой статьи в УК РФ нет. Тогда ответственность наступает только за соучастие в халатности или мошенничестве, либо по ст. 286 со ссылкой на то, что они фактически выполняли функции представителей власти (в судебной практике возможна широкая трактовка).

Вывод: в действиях сотрудников отборного пункта г. Воронеж усматриваются признаки преступлений, предусмотренных ст. 293 или 286 УК РФ. Необходима проверка военной прокуратуры или СК России.

6. Версия 4: правовое положение военнослужащего, пропавшего без вести

6.1. Розыск

Розыск военнослужащего, пропавшего в районе боевых действий, осуществляется: - командованием воинской части (через военную полицию, штаб); - через военный комиссариат по месту призыва; - через официальные запросы в Минобороны РФ; - через общественные организации (Комитет семей воинов Отечества, «Красный Крест»).

Заявителю необходимо подать письменное заявление о розыске в военную прокуратуру, в военный следственный отдел СК России по месту дислокации части, а также в воинскую часть, куда был направлен сын.

6.2. Признание безвестно отсутствующим или объявление умершим

Если в течение установленного срока (1 год – для безвестного отсутствия, 2 года – для объявления умершим / 6 месяцев при обстоятельствах, угрожавших смертью) сведений о военнослужащем нет, родственники вправе обратиться в суд в порядке особого производства (гл. 30 ГПК РФ). Это позволит оформить пенсию по случаю потери кормильца, получить выплаты и иные меры поддержки.

6.3. Выплаты и льготы

Как военнослужащий, пропавший без вести при исполнении обязанностей военной службы, сын заявителя по закону имеет право на: - единовременную выплату (при установлении факта гибели); - ежемесячные выплаты членам семьи (если будет признан безвестно отсутствующим, семья сохраняет право на выплаты, как если бы он был жив); - страховые выплаты по обязательному государственному страхованию.

Однако эти выплаты назначаются только после официального установления статуса.

6.4. Незаконность контракта и ее влияние на статус военнослужащего

Если контракт заключен с грубыми нарушениями, это не лишает его автоматически статуса военнослужащего. Вопрос о недействительности контракта может быть решен в судебном порядке, но само по себе это не препятствует розыску и выплатам – главное, что он был фактически допущен к исполнению обязанностей военной службы.

7. Практический вывод по каждой версии

- 1. По версии об административном наказании** – необходимо проверить через ИЦ УМВД, привлекался ли сын к ответственности за потребление наркотиков. Если да, и срок не истек – контракт с ним заключен вопреки прямому запрету ст. 34 ФЗ-53, что является самостоятельным основанием для привлечения виновных к ответственности.
- 2. По версии о состоянии здоровья** – контракт незаконен, поскольку кандидат не был признан годным к военной службе по результатам обязательного медицинского освидетельствования. Факт нахождения на учете в ПНД и наркодиспансере требовал углубленной проверки, которая не

была проведена. Это дает основания для обращения в военную прокуратуру и СК России.

3. **По версии об уголовной ответственности должностных лиц** – имеются признаки преступлений, предусмотренных ст. 286 (превышение полномочий) и ст. 293 (халатность) УК РФ. Для возбуждения дела необходимо заявление потерпевшей стороны и материалы проверки. Кураторы, если они не являются должностными лицами, могут нести ответственность за соучастие (ст. 33, 34 УК РФ) либо по иным статьям (мошенничество).
4. **По версии о розыске** – первоочередная задача — установить местонахождение сына через воинскую часть, военную прокуратуру и военный следственный отдел. Параллельно следует оформлять заявления в суд для решения вопроса о безвестном отсутствии по истечении установленных сроков.

Рекомендуемый план действий для заявителя:

1. Собрать все медицинские документы (справки из ПНД, наркодиспансера, выписки о лечении).
2. Направить письменное заявление в **военную прокуратуру** (по месту нахождения отборного пункта в г. Воронеж) с требованием провести проверку законности заключения контракта и привлечь виновных к ответственности. Приложить ходатайство о направлении запросов в медицинские организации.
3. Подать заявление в **военный следственный отдел СК России** о возбуждении уголовного дела по ст. 293 или 286 УК РФ в отношении должностных лиц, заключивших контракт.
4. Отправить официальный запрос в **Министерство обороны РФ** (через военный комиссариат по месту жительства) о розыске сына и предоставлении информации о его месте службы.
5. Подать заявление о розыске в **военную полицию и воинскую часть** (если известен номер части).
6. Обратиться в **суд** с административным иском о признании недействительными действий военного комиссариата / отборного пункта (по ст. 218 КАС РФ), если будет выявлен отказ в предоставлении информации.
7. Зафиксировать показания свидетелей (кураторов, сослуживцев, медперсонала) о том, что сыну было плохо, он обращался в медчасть – это будет доказательством его состояния здоровья.

8. Список использованных нормативных источников

1. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ст. 33.1, 34, 51).
2. Федеральный закон от 26.06.2023 № 236-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части изменения ст. 34 и ст. 51 ФЗ-53).
3. Уголовный кодекс РФ (ст. 33, 34, 158, 159, 286, 293).
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях (ст. 4.6, 6.9, 20.20, 20.22).
5. Указ Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 «Вопросы прохождения военной службы» (вместе с Положением о порядке прохождения военной службы).
6. Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» (Расписание болезней, в т.ч. статьи 14-19).
7. Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» (в части, касающейся граждан, подлежащих мобилизации).
8. Указ Президента РФ от 22.05.2023 № 467 «О некоторых вопросах прохождения военной службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время» (в части приема на контракт лиц с категорией «В»).

Примечание. Данный разбор носит информационный характер и не заменяет консультацию адвоката, специализирующегося на военном праве и уголовном процессе. Для выполнения конкретных юридических действий настоятельно рекомендуется привлечь защитника.