

Правовой разбор: применение срока исковой давности при взыскании задолженности по кредитному договору с учетом приказного производства

1. Краткая постановка вопроса

Кредитный договор действовал с ноября 2015 г. по июль 2016 г. (срок возврата — июль 2016 г.). Первоначальный кредитор в 2018 г. обращался за выдачей судебного приказа, приказ был отменен 05.08.2026 г. Новый взыскатель (цессионарий) предъявил иск в сентябре 2026 г. Ответчик намерен заявить о пропуске срока исковой давности, в том числе предельного десятилетнего срока, и спрашивает, подлежит ли десятилетний срок применению и вычитается ли из него период нахождения дела в приказном производстве с 2018 г. до 05.08.2026 г.

Ниже последовательно разобраны применимые нормы, правовые позиции и практические последствия.

2. Исходные обстоятельства и их правовое значение

- **Дата нарушения права.** По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения (п. 2 ст. 200 ГК РФ). Если кредит должен был быть возвращен в июле 2016 г., то просрочка возникла с августа 2016 г. (если иное не предусмотрено графиком платежей — тогда давность исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу).
 - **Перемена лиц в обязательстве.** Уступка права требования (цессия) не изменяет срок исковой давности и порядок его исчисления (ст. 201 ГК РФ). Для нового кредитора действуют те же сроки, что и для первоначального. Таким образом, цессионарий «получает» уже начавший течь срок давности.
 - **Незнание должника о том, кому передан долг.** Неполучение уведомления о цессии не приостанавливает течения исковой давности. Должник, не знающий о переходе права, обязан исполнять обязательство первоначальному кредитору (ст. 385 ГК РФ). Неисполнение обязательства в любом случае является нарушением права кредитора, с момента которого
-

начинает течь давность (ст. 200 ГК РФ). Следовательно, указанное ответчиком обстоятельство само по себе не влияет на исчисление срока.

- **Обращение за судебным приказом в 2018 г.** Это обращение за судебной защитой в смысле ст. 204 ГК РФ. До отмены приказа 05.08.2026 г. осуществлялась судебная защита права взыскателя.

3. Применимые сроки исковой давности

3.1. Общий срок исковой давности (три года)

Общий срок исковой давности составляет три года (п. 1 ст. 196 ГК РФ). Он исчисляется со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ). По обязательствам с определенным сроком исполнения — со дня, следующего за днем окончания срока исполнения.

В рассматриваемой ситуации, если срок возврата кредита истек в июле 2016 г., трехлетний срок истек бы в июле 2019 г., если бы не имело место обращение в суд в 2018 г.

3.2. Предельный срок исковой давности (десять лет)

Пункт 2 ст. 196 ГК РФ устанавливает: срок исковой давности **не может превышать десять лет** со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен (за исключением случаев, предусмотренных Законом о противодействии терроризму).

Этот срок является предельным. Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, он, в отличие от общего трехлетнего срока, **не может быть восстановлен, а приостановление и перерыв его течения не допускаются**. Однако **время осуществления судебной защиты в этот срок не включается** (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»).

Это ключевое разъяснение: десятилетний срок исчисляется с момента нарушения, но периоды, когда кредитор реально защищал свое право в суде (в том числе в приказном производстве), прибавляются к нему, фактически удлиняя его.

3.3. Иные основания приостановления и перерыва течения срока

- Ст. 202 ГК РФ (приостановление): непреодолимая сила, мораторий, приостановление закона и др. К описанной ситуации не применяется.

- Ст. 203 ГК РФ (перерыв): перерыв возможен при совершении обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. Данных о таком признании ответчиком нет.
- Ст. 204 ГК РФ (не течет срок при обращении в суд): применяется в связи с приказным производством, что разобрано ниже.

4. Правовое значение приказного производства (2018-05.08.2026)

4.1. Период судебной защиты

В силу п. 1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности **не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита.**

Обращение с заявлением о вынесении судебного приказа является обращением за судебной защитой. Судебная защита в приказном производстве начинается с момента подачи заявления о вынесении судебного приказа и продолжается до момента отмены судебного приказа, поскольку до отмены судебный приказ действует и является основанием для принудительного взыскания.

Таким образом, период **с даты подачи заявления о вынесении судебного приказа (2018 г.) до даты вынесения определения об отмене приказа (05.08.2026 г.)** подлежит исключению из срока исковой давности.

4.2. Последствия отмены судебного приказа

Пункт 17 Постановления Пленума ВС РФ № 43 устанавливает:

В случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев. Время, истекшее до подачи заявления о вынесении судебного приказа, засчитывается в срок исковой давности. После отмены судебного приказа течение срока исковой давности продолжается в общем порядке.

То есть после отмены приказа течение срока **продолжается** с того момента, на котором оно остановилось. Если остаток меньше шести месяцев, он автоматически удлиняется до шести месяцев.

4.3. Исключение периода судебной защиты из десятилетнего срока

Пункт 10 Постановления Пленума ВС РФ № 43 прямо предписывает:

...при исчислении десятилетнего срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 196 ГК РФ, время, в течение которого осуществлялась судебная защита, в указанный десятилетний срок не включается.

Следовательно, десятилетний срок исковой давности **не может считаться истекшим**, если кредитор в пределах этого срока обращался за судебной защитой и судебная защита длилась вплоть до даты, близкой к подаче нового иска.

5. Расчет сроков применительно к описанной ситуации (на примере ориентировочных дат)

Точные даты в вопросе не указаны (кроме: окончание кредита — июль 2016; приказ отменен 05.08.2026; новый иск — сентябрь 2026; обращение за приказом — 2018 г.). Для наглядности приведен типовой расчет.

Допущения: - Дата окончания кредита (дата возврата) — 10.07.2016. - Просрочка началась 11.07.2016. - Заявление о судебном приказе подано 01.03.2018. - Приказ отменен 05.08.2026. - Иск предъявлен 20.09.2026.

5.1. Трехлетний срок

- Начало течения: 11.07.2016.
- Первоначальный трехлетний срок истек бы: 11.07.2019.
- На момент подачи заявления о приказе (01.03.2018) с момента начала просрочки прошло примерно 1 год 7,5 месяцев. Остаток срока составлял примерно 1 год 4,5 месяца.
- С 01.03.2018 по 05.08.2026 срок не тек.
- После 05.08.2026 течение продолжилось. Остаток срока — около 1 года 4,5 месяцев. Истечение остатка — примерно декабрь 2027 г.
- Иск от 20.09.2026 подан **в пределах** трехлетнего срока с учетом правил ст. 204 ГК РФ.

5.2. Десятилетний срок

- Начало течения: 11.07.2016.
- Окончание без учета судебной защиты: 11.07.2026.

- Продолжительность судебной защиты: с 01.03.2018 по 05.08.2026 ≈ 8 лет 5 месяцев.
- Окончание десятилетнего срока с учетом исключения периода судебной защиты: 11.07.2026 + 8 лет 5 мес ≈ **декабрь 2034 г.**
- Иск от 20.09.2026 подан **задолго** до истечения этого срока.

Таким образом, **десятилетний срок не пропущен**, если суд установит факт и период приказного производства.

6. Конкурирующие правовые позиции и риски

6.1. Формальный подход: десятилетний срок как пресекательный

Некоторые суды ошибочно исходят из того, что десятилетний срок является пресекательным и не подлежит никакому продлению, включая время судебной защиты. При таком подходе иск, поданный в сентябре 2026 г. по обязательству, нарушенному в июле 2016 г., считался бы поданным за пределами десятилетнего срока.

Однако данная позиция **противоречит прямому разъяснению Верховного Суда РФ** в п. 10 Постановления Пленума № 43. Разъяснения Пленума обязательны для судов; при обжаловании судебных актов вышестоящие инстанции исходят из необходимости исключения времени судебной защиты из десятилетнего срока. Поэтому риск применения формального подхода невелик, но он существует в судах первой инстанции. Ответчику следует быть готовым сослаться на п. 10 Пленума № 43.

6.2. Момент окончания судебной защиты

Возможен спор о том, когда прекратилась судебная защита: в момент вынесения судебного приказа (2018 г.) или в момент его отмены (05.08.2026 г.). Верховный Суд придерживается позиции, что судебная защита продолжается до отмены приказа, поскольку до отмены приказ является действующим судебным актом, на основании которого возможно принудительное взыскание (п. 17 Пленума № 43, ст. 204 ГК РФ). Включение периода до отмены приказа в срок судебной защиты — правильный подход. Вместе с тем в судебной практике встречаются единичные решения, где срок считают не текущим только до вынесения приказа. Такие решения впоследствии отменяются вышестоящими инстанциями.

6.3. Возможность пропуска срока до обращения за судебным приказом

Если первоначальный взыскатель обратился с заявлением о вынесении судебного приказа уже **за пределами** трехлетнего срока давности (например, в 2020 г., а не в 2018 г.), то такое обращение не сможет «оживить» пропущенный срок. В описанной ситуации обращение было в 2018 г., то есть в пределах трехлетнего срока (при просрочке с 2016 г.), поэтому правило ст. 204 ГК РФ применено обоснованно.

7. Практические выводы

Для ответчика (должника)

1. Заявление о пропуске срока исковой давности, в том числе десятилетнего, в данном случае **скорее всего не приведет к отказу в иске**, поскольку период приказного производства (с 2018 г. по 05.08.2026 г.) исключается из срока исковой давности на основании ст. 204 ГК РФ и п. 10, 17 Постановления Пленума ВС РФ № 43.
2. Для защиты необходимо: - истребовать из материалов приказного производства доказательства: дату подачи заявления о вынесении судебного приказа, дату вынесения приказа, дату отмены приказа; - проверить, действительно ли заявление о приказе подано в пределах трехлетнего срока (до июля 2019 г.); - при наличии данных о том, что первоначальный кредитор обратился за приказом после истечения срока давности, заявить о пропуске срока.
3. Незнание о цессии не является основанием для приостановления или перерыва давности.

Для взыскателя (цессионария)

Для опровержения доводов о пропуске срока необходимо представить суду: - копию заявления о вынесении судебного приказа с отметкой суда о поступлении; - копию судебного приказа; - определение об отмене судебного приказа от 05.08.2026 г. Этими документами подтверждается период судебной защиты, подлежащий исключению из срока давности.

Итоговый ответ на поставленный вопрос

- **Десятилетний срок исковой давности формально применим**, но его течение было «заморожено» на период судебной защиты в приказном производстве с 2018 г. до 05.08.2026 г.
- **Период с момента подачи первоначальным взыскателем заявления о судебном приказе (2018 г.) до отмены приказа (05.08.2026 г.) подлежит вычету из десятилетнего срока.**
- При таком исчислении новый иск, поданный в сентябре 2026 г., **предъявлен в пределах срока исковой давности** (как общего трехлетнего, так и предельного десятилетнего).
- Заявление ответчика о пропуске срока исковой давности, основанное только на истечении десяти лет с июля 2016 г., **является необоснованным** при доказанности факта приказного производства.

8. Список использованных нормативных источников и судебной практики

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: - ст. 196 — общий срок исковой давности, предельный десятилетний срок; - ст. 199 — применение исковой давности судом по заявлению стороны; - ст. 200 — начало течения срока исковой давности; - ст. 201 — срок исковой давности при перемене лиц в обязательстве; - ст. 202 — приостановление течения срока исковой давности; - ст. 203 — перерыв течения срока исковой давности; - ст. 204 — течение срока исковой давности при обращении в суд; - ст. 206 — исполнение обязанности по истечении срока исковой давности; - ст. 385 — последствия уведомления должника о переходе права.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»: - п. 10 — исключение времени судебной защиты из десятилетнего срока; - п. 17 — последствия отмены судебного приказа; - п. 24 — исчисление срока по периодическим платежам.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ, глава 11 (ст. 121–130) — судебный приказ; ст. 56 — обязанность доказывания.

Документ подготовлен для внутренней редакционной публикации и не является индивидуальной консультацией применительно к конкретному судебному делу. При разрешении спора суд учитывает все фактические обстоятельства и представленные доказательства.
