

 ПАВЕЛ КОРТУНОВ И ПАРТНЁРЫ® ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА	191181, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, Д. 3-5, ОФ. 400 – БЦ «ЛИДВАЛЬ» У ДВОРЦОВОЙ ПЛ.	121609, Г. МОСКВА, УЛ. КРЫЛАТСКИЕ ХОЛМЫ, Д. 15, К. 2 – У РУБЛЁВО-УСПЕНСКОГО ШОССЕ
	127030, Г. МОСКВА, УЛ. СУШЕВСКАЯ, Д. 21, ОФ. 523 – У КОМСОМОЛЬСКОЙ ПЛ. (ТРЕХ ВОКЗАЛОВ), М. МЕНДЕЛЕЕВСКАЯ	СПРАВЕДЛИВОСТЬ ЗДЕСЬ! ® КОРТУНОВ.РФ; +7 (921) 935 00 77 PAVEL@KORTUNOV.RU

Приморский районный суд города Санкт-Петербурга
197374, г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 83

ИСТЕЦ:

Путькова Любовь Александровна

22.11.1983 года рождения, место рождения: г. Ленинград, паспорт: 40 07 067137, выдан
19 отделом милиции Выборгского района Санкт-Петербурга 31.10.2006, код
подразделения: 782-019; зарегистрирована по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт
Тореза, дом 30, лит. 3, кв. 133

В защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего
Путькова Андрея Станиславовича 22.06.2016 года рождения

В лице представителя по доверенности Стародубовой Ксении Владимировны
191181, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 3-5, оф. 400 (БЦ «Лидваль»)
Телефон: +7 921 935-00-77, электронная почта: pavel@kortunov.ru
Юридическая фирма «Павел Кортунов и партнёры»®

ОТВЕТЧИК:

Кемпи Станислав Сергеевич

12.04.1989 года рождения, место рождения: г. Кондопога Карельской АССР,
зарегистрирован по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Ивинская, дом 15, кв. 290; телефон:
+7 953 529-13-77; Иные идентификаторы неизвестны

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:

Собственник квартиры, расположенной по адресу: Республика Карелия, г. Кондопога,
Октябрьское шоссе, д. 57, кв. 22, кадастровый номер: 10:03:0010110:679

МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ

08.09.2015 заключен брак между истцом Путьковой Любовью Александровной и ответчиком Кемпи Станиславом Сергеевичем.

05.07.2016 брак между сторонами расторгнут на основании совместного заявления супругов, не имеющих детей. Заявление подавалось за 30 дней до регистрации акта.

05.07.2016 также выдано Свидетельство о рождении 22.06.2016 общего несовершеннолетнего ребёнка Путькова Андрея Станиславовича.

Решением Выборгского районного суда города Санкт-Петербурга от 18.06.2018 по делу № 2-1008/2018 Кемпи С. С. лишён родительских прав в отношении несовершеннолетнего Путькова А. С.

Согласно п. 2 ст. 71 Семейного кодекса Российской Федерации, лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка.

В соответствии с п. 4 ст. 71 Семейного кодекса Российской Федерации, ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, в том числе право на получение наследства.

С момента рождения ребёнка и по настоящее время ответчиком не исполняются надлежащим образом обязанность по содержанию ребёнка.

Решением мирового судьи судебного участка № 2 Кондопожского района Республики Карелия от 09.10.2019 по делу № 2-2100/2019 с Кемпи С. С. в пользу Путьковой Л. А. взыскана неустойка за несвоевременную уплату алиментов на содержание несовершеннолетнего ребёнка Путькова Андрея Станиславовича с 14.09.2017 по 30.06.2019 в размере 128 556 рублей 77 копеек.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 162 Санкт-Петербурга от 15.05.2025 по делу № 5-1268/2025-162 Кемпи С. С. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, ему назначено административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов. Установлено, что Кемпи С. С. в нарушение статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации, проживая по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Ивинская, дом 15, кв. 290, являясь отцом несовершеннолетнего ребёнка Путькова Андрея Станиславовича, достоверно зная о решении Выборгского районного суда города Санкт-Петербурга от 18.06.2018 по делу № 2-1008/2018 и о возбуждённом в его отношении исполнительном производстве № 397002/24/78024-ИП, согласно которым обязан ежемесячно, начиная с 14.09.2017 выплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего ребёнка Путькова Андрея Станиславовича в размере ¼ части заработка или иного дохода, в пользу Путьковой Л. А. (истца по настоящему делу), являясь трудоспособным, без уважительных причин в период с

01.12.2024 по 30.04.2025, т.е. на протяжении 5 месяцев средств на содержание несовершеннолетнего ребёнка в полном объёме не выплачивал, в связи с чем образовалась задолженность в размере 80056 рублей 77 копеек, уважительных причин невозможности исполнить возложенные на него судом обязанности по содержанию несовершеннолетнего ребёнка Путькова Андрея Станиславовича не представил.

Как следует из письма Прокуратуры Приморского района города Санкт-Петербурга Путьковой Л. А. от 07.11.2024 № 4189ш24, по результатам проверки обращения прокурором Приморского района города Санкт-Петербурга предъявлено в Приморский районный суд города Санкт-Петербурга исковое заявление в порядке ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в защиту интересов несовершеннолетнего ребёнка Путькова Андрея Станиславовича к Кемпи С. С. о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов за период с 01.12.2021 по 31.08.2024 (исковое заявление от 30.05.2025 № 09-03-2024/227 прилагается).

Как стало известно истцу, ответчиком предприняты действия по сокрытию своего имущества в период наличия задолженности по уплате алиментов и денежных средств на содержание ребёнка.

Так, из сведений об объекте, полученных истцом 15.01.2024, в отношении квартиры ответчика, собственником которой он являлся и в которой зарегистрирован, расположенной по адресу: Республика Карелия, г. Кондопога, Октябрьское шоссе, д. 57, кв. 22, кадастровый номер: 10:03:0010110:679 в Единый государственный реестр прав на недвижимость (ЕГРН) внесена запись № 10:03:0010110:679-10/040/2022-8 от 02.11.2022 о новом собственнике – им стала мама ответчика (истцу известно об этом из личного общения).

Поскольку актуальную выписку из ЕГРН истец не имеет права получить, в соответствии со ст. 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ходатайствуем о направлении в Управление Росреестра по Республике Карелия (185910, г. Петрозаводск, ул. Красная, д. 31) судебного запроса архивных сведений об основаниях внесения записи № 10:03:0010110:679-10/040/2022-8 от 02.11.2022, представлении копии правоустанавливающих и правоподтверждающих документов по сделке и сведений о собственнике спорной квартиры в настоящее время.

Сделка по отчуждению спорной квартиры по всем признакам является мнимой сделкой.

Согласно п. 1 ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

В силу п. 86 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна (пункт 1 статьи 170 ГК РФ). Следует учитывать, что стороны такой сделки могут также осуществить для вида ее формальное исполнение. Например, во избежание обращения взыскания на движимое имущество должника заключить договоры купли-продажи или доверительного управления и составить акты о передаче данного имущества, при этом сохранив контроль соответственно продавца или учредителя управления за ним. Равным образом осуществление сторонами мнимой сделки для вида государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует квалификации такой сделки как ничтожной на основании пункта 1 статьи 170 ГК РФ.

Как указано в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.09.2019 N 46-КГ19-17, обе стороны мнимой сделки стремятся к сокрытию ее действительного смысла. Следовательно, определение действительной воли, которую имели в виду стороны при заключении мнимой сделки, не требуется. Установление того факта, что стороны на самом деле не имели намерения на возникновение гражданских прав и обязанностей является достаточным для квалификации сделки как мнимой.

Очевидно, что действия ответчика и нового собственника спорной квартиры продиктованы исключительно злоупотреблением правом, с намерением причинить вред истцу и несовершеннолетнему ребёнку, что запрещено ст. 10 ГК РФ.

В связи с несоответствием Договора императивным нормам права, он является ничтожным на основании п. 2 ст. 168 ГК РФ.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 153.8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагаются обязанности по условиям данного соглашения.

Стороны по настоящему делу заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Настоящее мировое соглашение заключается сторонами в соответствии со ст. ст. 39, 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в целях устранения по взаимному согласию Сторон возникшего спора, ставшего причиной предъявления истцом искового заявления.
2. По настоящему мировому соглашению истец отказывается от исковых требований к ответчику в полном объеме. В свою очередь третье лицо (собственник квартиры, расположенной по адресу: Республика Карелия, г. Кондопога, Октябрьское шоссе, д. 57, кв. 22, кадастровый номер: 10:03:0010110:679) обязуется в течение 10 (десяти) дней с момента заключения настоящего соглашения передать в качестве дара право собственности на указанную квартиру, расположенную по адресу: Республика Карелия, г. Кондопога, Октябрьское шоссе, д. 57, кв. 22, кадастровый номер: 10:03:0010110:679, несовершеннолетнему сыну истца и ответчика Путькову Андрею Станиславовичу 22.06.2016 года рождения в порядке исполнения ответчиком обязанностей по содержанию ребёнка, предусмотренных п. 1 ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации (и участвовать в государственной регистрации перехода права собственности).
3. Стороны по настоящему делу признают, что после исполнения обязательств третьим лицом, предусмотренных п. 1 настоящего соглашения, у ответчика перед истцом отсутствует какая-либо задолженность по уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего сына истца и ответчика Путькова Андрея Станиславовича 22.06.2016 года рождения.
4. Судебные расходы, связанные прямо или косвенно с настоящим гражданским делом, возмещаются ответчиком истцу в полном объёме.
5. Мировое соглашение составлено в четырёх экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой стороны и суда.
6. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения судом.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации просим утвердить мировое соглашение. Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные ст. 153.10, ст. 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, сторонам разъяснены и понятны.

ИСТЕЦ:

.....
«26» августа 2026 г.

ОТВЕТЧИК:

.....
«26» августа 2026 г.

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:

.....
«26» августа 2026 г.