В Ингодинский районный суд города Читы Забайкальского края

Истец: **Макеев Анатолий Анатольевич,**
29.05.1984 г.р.
Место рождения: г. Чита
Адрес: г. Чита, ул. Хабаровская, д.10, кв.43
Место работы.: ОАО «РЖД»
Паспорт: 7614 № 808904 УФМС России по Забайкальскому краю в Ингодинском р-не г. Читы 19.03.2015
тел. +7 929 484 03 43

Ответчик: **Макеева Наталья Александровна,**
18.06.1983 г.р.
Место рождения: с. Дульдурга, Дульдургинского р-на, Читинской обл.
Зарегистрирован: Забайкальский край, г. Чита, Ангарская, д.17, кв.99
Место работы: АО «Россельхозбанк»
Паспорт: 7607 № 284238 от 19.01.2017г. Отделением УФМС России по Чит. Области в Читинском районе, 30.11.2007г. код 750-006
тел. +7 914 804 36 86

Госпошлина: 300 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о взыскании морального вреда

13.06.2024г Ответчик Макеева Наталья Александровна, имея своей целью навредить Истцу, направила в адрес дирекции ОАО «РЖД», где трудоустроен Истец, обращение в котором сообщила о наличии у Макеева Анатолия Анатольевича острого психического заболевания, психических отклонений, доведя до дирекции сведения ос состоянии здоровья истца не соответствующие действительности, сообщив о необходимости проведения последнему принудительной стационарной психиатрической экспертизы и изложив свою просьбу сделать выводы относительно последующей целесообразности продолжения с Макеевым А.А. трудовых отношений.

Данное обращение Макеевой Н.А. повлекло для Макеева А.А. негативные и унизительные последствия, а именно критику со стороны работодателя, где у Макеева А.А. на протяжении всего периода работы сложилась хорошая репутация, хорошие отношения с руководством; внеплановую проверку состояния здоровья Макеева А.А., в том числе и психического, вынужденное посещение ПНД, прохождение психофизиологической проверки.

Вследствие сообщения Макеевой Н.А. несоответствующих действительности сведений о наличии у Макеева А.А. психического заболевания (отклонений), последний был направлен на внеплановую проверку, что подтверждается соответствующим направлением от 18.06.2024г.

При этом плановая проверка состояния здоровья, в том числе психического была пройдена Макеевым А.А. в октябре 2023г. Так, согласно талону психофизиологического обследования, 19.10.2023г Макеевым А.А. пройдено периодическое психофизиологическое обследование, дата

переосвидетельствования – 10.10.2024

А.А. рекомендован для работы в должности машиниста тепловоза – 1 группа профессиональной пригодности. Рекомендованный срок переосвидетельствования – через три года.

Вследствие направленного Макеевой Н.А. обращения, содержащего несоответствующие действительности и унижающие человеческое достоинство сведения, Макеев А.А. был направлен руководством на прохождение внепланового освидетельствования.

Согласно талону психофизиологического обследования от 11.06.2024 Макеев А.А. рекомендован для работы в должности машиниста железнодорожного транспорта – 1 группа профессиональной пригодности. Рекомендованный срок переосвидетельствования – через три года (23.06.2027г)

Также Макеев А.А. был вынужден пройти внеплановый врачебную комиссию по обязательному психиатрическому освидетельствованию в ГКАУЗ «Краевая клиническая психиатрическая больница им. В.А. Гиляровского»

Согласно пройденным освидетельствованиям Макеев А.А. признан годным для продолжения трудовых обязанностей в должности машиниста, утверждение Макеевой Н.А. о наличии у Макеева А.А. психического заболевания опровергнуто.

За прохождение внепланового медицинского освидетельствования согласно Договору №5475 от 17.06.2024 Макеевым А.А. произведена оплата в размере 510 рублей, что подтверждается соответствующими документами и кассовым чеком.

Направив свое обращение в дирекцию ОАО «РЖД», Макеева Н.А. преследовала цель – унижение человеческого достоинства, нанесение вреда деловой репутации и увольнение Макеева А.А. с занимаемой должности.

В результате указанных действий ответчика Макеевой Н.А., ее необоснованного сообщения о наличии психического заболевания у Макеева А.А., Макееву А.А. причинен моральный вред, выразившийся в душевных переживаниях, психических и нравственных страданиях, в унижении его человеческого достоинства. Ощущение дискомфорта на рабочем месте, в коллективе, вопросы со стороны коллег относительно сложившейся ситуации.

Направляя такие сведения в адрес руководства ОАО «РЖД», Макеева Н.А. осознавала, что честь и достоинство и доброе имя Макеева А.А. будут опорочены, действий ответчика Макеевой Н.А. оказали влияние на формирование мнения об истце у третьих лиц.

Таким образом, действиями ответчика Макеевой Н.А. Макееву А.А. причинен моральный вред выразившийся в нравственных страданиях, эмоциональном переживании, стрессе, что способствовало обострению хронических заболеваний, что привело к ухудшению общего самочувствия, снижению работоспособности, эмоциональной нестабильности.

Нравственные переживания из-за этой ситуации и пережитого публичного унижения Макеев А.А. испытывает до сих пор.

В соответствии со ст.23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

В соответствии со ст.1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред

распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Согласно пунктам 50 - 52 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 №33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» право на компенсацию морального вреда, причинённого распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, на основании статьи 152 ГК РФ возникает в случае распространения о гражданине любых таких сведений, в том числе сведений о его частной жизни. Истец по делу о компенсации морального вреда, причинённого распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений, а ответчик - соответствие действительности распространенных сведений (пункт 1 статьи 152 ГК РФ).

При причинении вреда распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, наличие морального вреда предполагается. В указанных случаях компенсация морального вреда взыскивается судом независимо от вины причинителя вреда (абзац четвертый статьи 1100 ГК РФ).

Компенсация морального вреда может быть взыскана судом также в случаях распространения о гражданине сведений, как соответствующих, так и не соответствующих действительности, которые не являются порочащими его честь, достоинство, деловую репутацию, но распространение этих сведений повлекло нарушение иных принадлежащих гражданину личных неимущественных прав или нематериальных благ (например, сведений, относящихся к личной или семейной тайне). Обязанность компенсировать моральный вред, причинённый распространением такой информации, может быть возложена на ответчика в силу статей 150, 151 ГК РФ.

Установив, что истцом заявлено требование о компенсации морального вреда, причинённого распространением оценочных суждений, мнений, убеждений, суд может удовлетворить его, если суждения, мнения, убеждения ответчика были высказаны в оскорбительной форме, унижающей честь и достоинство истца

При определении размера подлежащей взысканию с ответчика денежной компенсации морального вреда по делам о защите чести, достоинства или деловой репутации гражданина судам следует принимать во внимание, в частности, содержание порочащих сведений и их тяжесть в общественном сознании, способ и длительность распространения недостоверных сведений, степень их влияния на формирование негативного общественного мнения о лице, которому причинён вред, то, насколько его достоинство, социальное положение или деловая репутация при этом были затронуты, нравственные и физические страдания истца, другие отрицательные для него последствия, личность истца, его общественное положение, занимаемую должность, индивидуальные особенности (например, состояние здоровья).

Действующее законодательство допускает возможность защиты чести и достоинства (доброго имени) гражданина путём заявления отдельного требования о компенсации морального вреда. Указанный способ защиты нарушенного права является самостоятельным, и его применение не

обусловлено необходимостью одновременного использования какого-либо иного способа защиты.

При изложенных обстоятельствах с Макеевой Н.А. в пользу Макеева А.А. подлежит взысканию компенсация морального вреда.

Размер компенсации морального вреда в сумме 1500 000 рублей в полной мере согласуется с принципами разумности и справедливости, позволяющими, максимально возместить причиненный Макееву А.А. моральный вред.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Макеевой Натальи Александровны в пользу Макеева Анатолия Анатольевича компенсацию морального вреда в размере 1500 000 рублей (один миллион пятьсот тысяч) рублей.

2. Взыскать с Макеевой Натальи Александровны в пользу Макеева Анатолия Анатольевича судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Приложение:
1. Копия обращения Макеевой Н.А.
2. Ответ на обращение 2 шт
3.Копия направления
4. Талон психофизиологического обследования -2 шт
5. Договор № 5475
6.Заключение врачебной комиссии
7. Квитанция об уплате государственной пошлины
8. Почтовая квитанция о направлении копии искового заявления ответчику

«___»_____г.

А.А. Макеев