Министерство труда и социальной защиты
Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ
(РОСТРУД)

**Государственная инспекция труда
в Приморском крае**

ул. Пологая, д.68, г. Владивосток, 690090
Тел.: (423) 226-96-63, e-mail: git25@rostrud.gov.ru

16.10.2026 № 25/7-3138-26-ОБ/10-3871-ОБ/75-87
16.10.2026 25/7-3224-26-ОБ/10-3872-ОБ/75-87
На № 25/7-3138-26-ОБ от 20.09.2026
25/7-3224-26-ОБ 28.09.2026

Ответ на обращение

Е.А. Ставицкой

evgeniya.stavickaya-1082053@trudmail.ru

evgeniya.popkova@gmail.com

Для сведения:

Прокуратура Советского района г. Владивостока

sovet@25.mailop.ru

Уважаемая Евгения Александровна!

Сообщаем, что обращения, поступившие в адрес Государственной инспекции труда в Приморском крае через портал «Онлайнинспекция.рф» и прокуратуры Советского района города Владивостока, рассмотрены в рамках представленной компетенции.

В обращениях Вы сообщаете о возможном нарушении своих трудовых прав со стороны ООО «Винлаб Владивосток», в связи с чем просите провести проверку, выдать предписание о недопустимости незаконного отстранения от работы и устного расторжения трудового договора, привлечь виновных лиц к административной ответственности по ст. 5.27 КоАП РФ.

Разъясняем, что порядок осуществления федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права регламентирован Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ), а также Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, утвержденным постановлением

Правительства Российской Федерации от 21 июля 2021 года № 1230 (далее – Положение № 1230).

В частности, контрольное (надзорное) мероприятие (проверка) может быть организовано при наличии одного из оснований, указанных в статье 57 Федерального закона № 248-ФЗ, а также после проведения оценки достоверности поступивших сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, предусмотренной статьей 58 Федерального закона № 248-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 60 Федерального закона № 248-ФЗ решение контрольного (надзорного) органа о проведении контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 57 настоящего Федерального закона, принимается при наличии достоверной информации о причинении или непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого или среднего вреда (ущерба) здоровью граждан.

Решение контрольного (надзорного) органа о проведении контрольного (надзорного) мероприятия принимается также при поступлении от работников обращений (заявлений) о массовых (более 10 процентов среднесписочной численности или более 10 человек) нарушениях работодателями их трудовых прав, связанных с полной или частичной невыплатой заработной платы свыше одного месяца, - в рамках федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (пункт 4 части 2 статьи 60 Федерального закона № 248-ФЗ).

Проведение внепланового контрольного (надзорного) мероприятия по данным основаниям подлежит исключительно по согласованию с органами прокуратуры.

Исходя из правовой позиции Министерства экономического развития Российской Федерации, изложенной в письме от 24 марта 2022 года Д24и-8436, понятие «непосредственная угроза» подразумевает высокую степень вероятности причинения соответствующего вреда в краткосрочной перспективе, то есть ситуацию, когда отсутствие мер реагирования контрольных (надзорных) органов неминуемо влечет наступление смерти или тяжкого вреда здоровью.

Из Ваших обращений не усматривается наступление вышеуказанных неблагоприятных последствий.

Таким образом, по результатам рассмотрения обращений сообщаем, что оснований для проведения контрольного (надзорного) мероприятия в

настоящее время у Государственной инспекции труда в Приморском крае не имеется.

Вместе с тем, частью 2 статьи 58 Федерального закона № 248-ФЗ предусмотрено проведение должностным лицом контрольного (надзорного) органа оценки достоверности сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, содержащихся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации.

Одними из инструментов оценки достоверности сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям являются запрос у контролируемого лица пояснений в отношении указанных сведений (пункт 2 части 3 статьи 58 Федерального закона № 248-ФЗ).

С целью оценки достоверности сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, Государственной инспекцией труда в Приморском крае ООО «Винлаб Владивосток» направлен запрос о представление пояснения по доводам, изложенным в обращении.

Согласно представленному пояснению, между Вами и ООО «Винлаб Владивосток» заключен трудовой договор № WV3n~000063 от 02.03.2026г. По условиям трудового договора, Вы осуществляете в настоящее время работу в должности территориального управляющего отдела продаж г. Владивостока.

ООО «Винлаб Владивосток» неизвестно о фактах оказания на Вас давления по поводу написания заявления на увольнение по собственному желанию. Аналогичным образом, ни самим Работодателем, ни его представителями не давалось поручений и указаний, направленных на искусственное создание оснований для Вашего увольнения по инициативе работодателя. Вам предоставлено рабочее место, соответствующее условиям трудового договора, а также доступ к электронным ресурсам, используемым в рамках осуществления трудовой функции. Возможность трудиться и исполнять свои должностные обязанности работодателем не ограничивается. На основании приказа генерального директора ООО «Винлаб Владивосток» от 07.09.2026 №4-ср, в целях установления причин и условий возникновения недостачи в размере 1 366 565 (один миллион триста шестьдесят шесть тысяч пятьсот шестьдесят пять) рублей 54 копейки, выявленной по результатам инвентаризации, проведенной 01.09.2026 в обособленном подразделении Общества (магазин «Винлаб», г. Владивосток, ул. Русская 16), проводится

служебное расследование. Правовые основы для проведения служебного расследования регламентированы положениями статей 1, 8, 14, 22, 192, 193, 247 Трудового кодекса Российской Федерации. Приказ о проведении служебного расследования был доведен до Вас посредством системы кадрового электронного документооборота, применяемой у работодателя. В содержании приказа закреплен порядок ознакомления с материалами служебного расследования как в очном, так и в дистанционном формате. Инвентаризация от 10.09.2026 не относится к предмету служебного расследования, проводимого на основании приказа генерального директора Общества от 07.09.2026 №4-ср, поэтому работодателем, применительно к доводам о лишении Вас возможности предоставления объяснений, не может быть признано допущенным нарушение Ваших прав при проведении служебного расследования. Более того, в период с 02.09.2026 по 25.09.2026 Вами был открыт больничный лист, в связи с чем работодателем не истребуются от Вас письменные объяснения, поскольку иное бы свидетельствовало о нарушении норм трудового законодательства РФ. Определение же наличия или отсутствия вины, в том числе Вашей, в возникновении недостачи в размере 1 366 565 (один миллион триста шестьдесят шесть тысяч пятьсот шестьдесят пять) рублей 54 копейки, выявленной по результатам инвентаризации, проведенной 01.09.2026 в обособленном подразделении Общества (магазин «Винлаб», г. Владивосток, ул. Русская 16), относится к дискреционным полномочиям комиссии, которая на основании приказа генерального директора Общества от 07.09.2026 №4-ср сформирована для целей проведения служебного расследования. По результатам служебного расследования, ООО «Винлаб Владивосток» будет рассмотрен вопрос взыскания материального ущерба с виновных работников в порядке главы 39 Трудового кодекса Российской Федерации. В случае выявления в ходе служебного расследования признаков правонарушений или преступлений, связанных с хищениями товарно-материальных ценностей, ООО «Винлаб Владивосток» будут приняты меры по обращению в органы внутренних дел в порядке, регламентированном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

По сведениям, изложенным в обращениях, Вы также вправе обратиться в суд путем подачи соответствующего искового заявления.

При этом важным условием является соблюдение сроков для обращения в суд, которые установлены статьей 392 ТК РФ:

Работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об

увольнении - в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки или со дня предоставления работнику в связи с его увольнением сведений о трудовой деятельности (статья 66.1 настоящего Кодекса) у работодателя по последнему месту работы.

За разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

При пропуске по уважительным причинам сроков обращения, они могут быть восстановлены судом (часть 5 статьи 392 ТК РФ).

Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться в суд по месту жительства истца (часть 6.3 статьи 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации – далее ГПК РФ). Иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора (часть 9 статьи 29 ГПК РФ).

В соответствии со статьей 55 ГПК РФ, граждане в суде могут предоставить любые доказательства, в том числе и свидетельские показания, объяснения сторон и третьих лиц, на основе которых в определенном законом порядке суд установит наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования сторон и возражения сторон, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно статье 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

При наличии спора о компенсации морального вреда, причиненного работнику вследствие нарушения его трудовых прав, требование о такой компенсации может быть заявлено в суд одновременно с требованием о восстановлении нарушенных трудовых прав либо в течение трех месяцев после вступления в законную силу решения суда, которым эти права были восстановлены полностью или частично.

По вопросу выдачи предписания о недопустимости незаконного отстранения от работы и устного расторжения трудового договора сообщаем, что обязательное для исполнения предписание выдается работодателю только по результатам проведенного контрольного (надзорного) мероприятия

(проверки) в случае выявления нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

По доводу о привлечении виновных лиц к административной ответственности, предусмотренной статьей 5.27 КоАП РФ разъясняем, что в соответствии с ч. 3.1 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при наличии одного из предусмотренных пунктами 1 - 3 части 1 настоящей статьи поводов к возбуждению дела может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом.

Таким образом, рассмотреть вопрос привлечения к административной ответственности, предусмотренной статьей 5.27 КоАП РФ, без проведения контрольного (надзорного) мероприятия, невозможно, а основания для его проведения отсутствуют.

Главный государственный инспектор труда О.А. Грешилов