ОБЗОР СИТУАЦИИ И ЗАПРОС НА ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Я расписал всю ситуацию, собрал имеющиеся у меня официальные документы, выписки из БКИ и подтверждающие скриншоты в этот документ.

Пожалуйста, изучите эту фабулу и дайте мне ваше профессиональное заключение: каковы мои риски и что нам нужно делать, чтобы полностью защитить мои права.

1. Фактическая база по Договору № 1 (Раменское дело)

- **Документы:** Постановление Подольского РОСП от 17.01.2023 г. о возбуждении ИП № 9063/23/50032-ИП. Исполнительный лист Раменского городского суда по делу № 2-4568/2016. Предмет: задолженность по кредиту Сбербанка № 0268-Р-672740402 (в БКИ идет под ID сделки № 572740402, карта •• 4431).
- **Правопреемство:** Постановлением пристава от 22.03.2024 г. произведена замена взыскателя со Сбербанка на НАО ПКО «ПКБ».
- **Текущий статус:** Долг **полностью погашен**. Приставы принудительно удержали с меня всю сумму (**173 956,30 руб.**). Имеется Постановление об окончании ИП от 23.05.2025 г. в связи с фактическим исполнением (п. 1 ч. 1 ст. 47 ФЗ № 229).

2. Фактическая база по Договору № 2 (Подольское дело)

- **Документы и цепочка цессий:** Определение Подольского городского суда от 11.11.2019 г. по делу № 2-2084/15 (договор № 71693980). По этому определению Сбербанк уступил долг в **ООО ПКО «Форвард»**, и суд восстановил для «Форварда» срок на предъявление исполнительного листа. Позже «Форвард» перепродал портфель долгов в НАО ПКО «ПКБ» (вторичная цессия).
- **Отсутствие судебного правопреемства у ПКБ:** При ознакомлении с материалами дела в Подольском городском суде установлено, что **НАО ПКО «ПКБ» в суд за заменой стороны с ООО «Форвард» на себя не обращалось** (в порядке ст. 44 ГПК РФ). Последним официальным взыскателем в деле так и числится ООО «Форвард».
- **История в ФССП и статус архивов:** По этому делу приставы вели производство, но **полностью закрыли его по ст. 46 ФЗ № 229 (из-за отсутствия имущества) еще задолго до 2022 года**. С тех пор новые производства в базе ФССП не появлялись (база чистая). Согласно архивным отметкам на обложке дела № 2-2084/15 в суде, 10-летний срок хранения материалов истек в 2025 году (дело подлежало уничтожению). В Подольском РОСП также сообщили, что оригиналы документов старого ИП физически уничтожены за давностью лет. Подан запрос через ФССП на розыск/восстановление архивного постановления об окончании ИП по ст. 46.

3. Что обнаружилось в выписках БКИ и приложении банка

При детальном изучении кредитных отчетов (НБКИ и ОКБ от сентября 2026 г.) и выписок из банка выявились два критических фактора:

- **Со стороны Сбербанка:** Банк продал долг по цессии, производство закрыто в 2025 году. Но автоматика Сбера продолжает обновлять по мне активную просрочку в сентябре 2026 года, требуя основной долг **168 007,30 руб.**, а в графе «дата окончания обязательств» выставила техническую дату **31.12.9999 года**. В приложении «Сбербанк Онлайн» по кредитной карте **•• 4431** счет заблокирован и отображается требование погасить просрочку ровно на **173 956,30 руб.** (из них 168 007,30 руб. — основной долг и 5 949 руб. — неустойка), что до копейки совпадает с суммой, уже взысканной приставами по закрытому ИП. *04.11.2026 г. в Сбербанк подана официальная претензия (зарегистрирована под № 261104-7001-048309, срок рассмотрения продлен банком до 15.11.2026 г.).*
- **Со стороны НАО ПКО «ПКБ»:** Коллекторы получили от приставов 173 956,30 руб. по первому (Раменскому) делу. Но вместо того, чтобы закрыть карточку этого кредита в БКИ, они **взяли эти платежи за 2024–2025 гг. и внесли их в график «Фактические платежи» по второму, миллионному Подольскому долгу** (несмотря на то, что в суде они даже не оформляли правопреемство от ООО «Форвард»). В выписках ОКБ и НБКИ четко видны эти суммы (34 876,58 руб., 23 363,70 руб. и др.), привязанные к старому договору, хотя в графе «Дата последнего обязательного платежа» по нему так и стоит историческая дата — **22.04.2014 г.**

4. Мой запрос к вам как к юристу

Мне нужен ваш глубокий анализ по следующим направлениям:

1. **Риск возобновления взыскания:** Зачем коллекторы приписали в КИ чужие платежи к старому миллионному долгу? Могут ли они использовать эти искусственные обновления за 2025 год в суде, чтобы заявить, что я «признал долг», обнулить сроки давности (которые по ст. 46 давно истекли) и снова открыть против меня исполнительное производство на 1,5 миллиона? Как мне железно защититься от того, чтобы этот долг ко мне не прилепили заново, учитывая, что у ПКБ нет судебного определения о правопреемстве от ООО «Форвард», а архивы суда и ФССП по делу уже уничтожены за давностью лет?
2. **Очистка кредитной истории:** Законны ли действия ПКБ по перераспределению денег из одного судебного дела в другое без наличия судебного акта о правопреемстве? Прямо сейчас (в ноябре 2026 года) исполняется ровно 7 лет с даты последнего судебного акта по Подольскому делу (ноябрь 2019 г.). Имею ли я право на основании ст. 7 и 8 ФЗ № 218 полностью и навсегда удалить карточку этого миллионного долга из БКИ по сроку давности, если мы докажем факт подлога платежей?
3. **Претензии к Сбербанку:** Как проконтролировать исполнение банком обращения № 261104-7001-048309 (срок ответа 15.11.2026 г.) и заставить Сбербанк окончательно убрать техническую блокировку карты •• 4431 на 173 956,30 руб. и фиктивную дату «9999 год» из БКИ, если банк пришлет отписку?

Пожалуйста, изучите прикрепленные далее в этом файле подтверждающие документы (определение суда, обложку дела, скриншоты базы ФССП, выписки из ОКБ и НБКИ, скриншоты из Сбербанк Онлайн) и подготовьте для меня правовое заключение и пошаговый план наших дальнейших действий.

ПРИЛОЖЕНИЯ: ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ И СКРИНШОТЫ